

# Asyl News

**3/25** November/novembre

**Fokus: safe**

**Wer nutzt den Ermessensspielraum und wie?**

Seite 6

**Lea Hungerbühler: «Wir bleiben dran, bis es  
AsyLex nicht mehr braucht»**

Seite 11

**Rechtsprechung**

**Glaubenswechsel als Asylgrund**

Seite 22

---

**Cher support**

**Puis-je faire venir ma femme et mes enfants  
en Suisse?**

Page 28

# Editorial

Liebe Leserinnen, liebe Leser

Geflüchtete suchen Schutz in der Schweiz, weil sie in ihrem Herkunftsland nicht mehr sicher sein können. Ob ihr Land, ihre Region oder ihre Stadt aber im asylrechtlichen Sinne sicher ist, bestimmen nicht sie selbst, sondern die Behörden in den Ankunftsländern. So geschehen im letzten Jahr, als Norwegen Teile der Ukraine als sicher einstufte und damit nicht mehr alle Ukrainer:innen in Norwegen Schutz erhalten konnten. Diese Idee gefällt auch in der Schweiz: Das Parlament entschied, auf Begehren der SVP, bereits letzten Dezember per 1. November 2025 nur noch denjenigen Ukrainer:innen in der Schweiz Schutz zu erteilen, die ihren letzten Wohnsitz in ganz oder teilweise russisch besetzten Gebieten oder aber in Regionen mit «mehr oder weniger intensiven» Kampfhandlungen hatten. Dass sich zum einen die Sicherheitslage ständig ändert und zum anderen diese neue Praxis zu einer Ungleichbehandlung von Schutzsuchenden und bereits anwesenden Personen mit Status S führt, hat die Mehrheit des Parlaments nicht irritiert.

Auch Giorgia Meloni und Alexander Dobrindt schrauben an der Sicherheit in Bezug auf das Konzept des «sicheren Drittstaats». Dazu gehören all jene Staaten ausserhalb EU/EFTA, die als hinreichend sicher gelten, um Asylsuchende dorthin zurückzuschicken, ohne deren Recht auf Asyl oder Schutz vor Verfolgung zu verletzen. Während der CSU-Politiker die Ausweitung sicherer Herkunftsstaaten per Rechtsverordnung forderte, wollte die Ministerpräsidentin Italiens Asylanträge von männlichen erwachsenen Asylsuchenden aus «sicheren Herkunftsstaaten» im Schnellverfahren in Albanien prüfen lassen. Diesem Alleingang in Bezug auf die Festlegung sicherer Herkunftsstaaten hat der Gerichtshof der Europäischen Union anfangs August einen Riegel geschoben und festgelegt; als sicher dürfe ein Drittstaat nur gelten, wenn seine gesamte Bevölkerung «generell und durchgängig» sicher sei. Zudem müssen die EU-Länder fortan die Quellen für ihre Einschätzung eines «sicheren» Herkunftsstaats offenlegen. Diese Regelung gilt aber nur bis zur kommenden Reform des Gemeinsamen Europäischen Asylsystems (GEAS). Einmal in Kraft getreten, werden die neuen Rechtsgrundlagen laut Expert:innen eine grosszügigere Praxis zur Festlegung von sicheren Staaten erlauben.

Zum Abschluss des Fokus «safe» lässt sich also festhalten, dass der Diskurs um Sicherheit von politischen Interessen und Macht geleitet wird. Staaten nutzen ihre Deutungshoheit und senken ihre Anforderungen an die Sicherheit. Wird damit die völkerrechtliche Verantwortung zum Schutz immer mehr ausgehebelt? Die momentanen Entwicklungen weisen zumindest daraufhin, dass Geflüchtete immer weniger «safe» sind – weniger geschützt, weniger sicher und stärker gefährdet.



**Claudia Kaiser**

Bildung und Kommunikation / Formation et information

Chère lectrice, cher lecteur,

Les personnes cherchant refuge en Suisse le font parce qu'elles ne se sentent plus en sécurité dans leur propre pays. Or ce n'est même pas à elles de dire si leur pays, leur région ou ville d'origine sont «sûrs» au sens du droit d'asile, mais aux autorités de leur pays d'arrivée. C'est ainsi que l'année dernière, la Norvège ayant classé des pans entiers de l'Ukraine comme sûrs a exclu une partie des Ukrainien-ne-s de la protection sur son sol. L'idée a fait des émules en Suisse où, à la demande de l'UDC, le Parlement a décidé en décembre dernier de limiter le statut S, à compter du 1<sup>er</sup> novembre 2025, aux personnes dont le dernier lieu de résidence se trouvait dans des régions ukrainiennes entièrement ou partiellement occupées par la Russie ou dans lesquelles des combats «plus ou moins intenses» sont en cours. La majorité des parlementaires n'ont pas voulu voir, d'une part que la situation sécuritaire change à tout moment, d'autre part que cette nouvelle pratique créera une inégalité de traitement entre les personnes aujourd'hui en quête de protection et celles ayant déjà obtenu le statut S.

Giorgia Meloni et Alexander Dobrindt ont choisi un autre angle, à savoir la notion d'«État tiers sûr». Ce concept englobe tous les États hors UE/AELE jugés suffisamment sûrs pour qu'il soit possible d'y renvoyer les requérant-e-s d'asile sans enfreindre leurs droits en matière d'asile ou de protection contre la persécution. Tandis que le politicien de la CSU demandait l'extension par décret de la liste des pays tiers sûrs, la Première ministre italienne aurait voulu que les demandes d'asile déposées par les hommes adultes provenant d'«États tiers sûrs» soient examinées en procédure d'asile accélérée en Albanie. Le 1<sup>er</sup> août, la Cour de justice de l'Union européenne a toutefois mis son veto à de telles pratiques, en rappelant qu'un État tiers ne peut être désigné comme sûr qu'à condition d'offrir une protection suffisante à l'ensemble de sa population. En outre, les États membres de l'UE doivent désormais divulguer les sources de leur évaluation du caractère «sûr» d'un pays de provenance. Il est vrai que cette réglementation ne s'appliquera que jusqu'à la prochaine réforme du régime d'asile européen commun (RAEC). Aux dires des expert-e-s, les nouvelles bases légales autoriseront, à leur entrée en vigueur en été 2026, une pratique plus généreuse en vue de la désignation des États sûrs. Pour conclure cette partie consacrée à la « sécurité », on peut donc retenir que le discours sur la sécurité est guidé par des intérêts politiques dominants. Les États font usage de leur pouvoir d'interprétation pour revoir leurs exigences en matière de sécurité. Ne se soustraient-ils pas à leurs responsabilités de protection prévues en droit international? Les développements actuels indiquent en tout cas que les personnes réfugiées sont toujours moins «safe», autrement dit, moins bien protégées, moins en sécurité et davantage menacées.

# Übersicht

## Aus der KKF

### Lieber Support

Kann ich Frau und Kinder in die Schweiz kommen lassen? 4

### Fokus: safe

Ermessen bedeutet Spielraum für den Einzelfall 5  
Wer nutzt den Ermessensspielraum und wie? 6  
Freiwillig und Raum teilend:  
Christoph Schuler 10  
Lea Hungerbühler: «Wir bleiben dran, bis es AsyLex nicht mehr braucht» 11  
Einkehr und Austausch im Haus der Religionen 15

## Fachinformationen

### Asylwesen Schweiz

Aber bitte höflich! 18  
Flüchtlingsparlament als Resonanzraum im Aargau 20

### Rechtsprechung

Glaubenswechsel als Asylgrund 22

### Wissenstransfer Horizonte

Perspektiven und Unterstützung für Rückkehrende 24

### International

Georgien: Demokratie unter Druck 26

## En français

### Cher support

Puis-je faire venir ma femme et mes enfants en Suisse? 28

### Focus: safe

Le pouvoir d'appréciation, une marge de manœuvre dans des cas d'espèce 29  
Qui exerce son pouvoir d'appréciation, et de quelle manière? 30  
Bénévolat et accès aux locaux:  
Christoph Schuler 34  
Lea Hungerbühler: «Nous serons sur le terrain jusqu'à ce qu'on n'ait plus besoin d'AsyLex» 35

Kurzinfos 39

# Aus der KKF

## Weiterbildung

### Horizonte-Programm Frühling 2026

Mit dieser Ausgabe des AsylNews erhalten Sie das Weiterbildungsprogramm Horizonte für das erste Halbjahr 2026. Die Kursreihe startet im Februar 2026 mit dem Kurs «Perspectives pour les personnes qui retournent» auf Französisch. Im März steht ein Länderkurs zu Somalia auf dem Programm. Um kognitive Beeinträchtigungen und Neurodiversität im Asylbereich geht es im Mai. Das Frühlingssemester schliesst im Juni 2026 mit einem Kurs zu Ansprüchen und Leistungen der IV. Die Horizonte-Kurse sind immer schnell ausgebucht, frühzeitige Anmeldung lohnt sich.

 Programm und Anmeldung: [www.kkf-oca.ch/horizonte](http://www.kkf-oca.ch/horizonte)  
Auskünfte: Lea Meier, [lea.meier@kkf-oca.ch](mailto:lea.meier@kkf-oca.ch)

### Fundamente für Freiwillige

Der zweitägige Grundlagenkurs der KKF vermittelt Wissen in den Bereichen Asylrecht und Aufenthaltskategorien, berufliche und soziale Integration, Asylsozialhilfe und freiwillige Rückkehr. Zudem bietet er den Teilnehmer:innen Raum für Diskussion und Reflexion. Das Angebot richtet sich vor allem an freiwillig Tätige im Asylbereich. Mitarbeiter:innen von Organisationen schätzen ihn zur Einführung in den Asylbereich.

 Fundamente-Kurs 12. + 13. Juni 2026  
Programm und Anmeldung: [www.kkf-oca.ch/fundamente](http://www.kkf-oca.ch/fundamente)  
Auskünfte: Myriam Egger, [myriam.egger@kkf-oca.ch](mailto:myriam.egger@kkf-oca.ch)

### FachInfos/InfoPro

Ein neues FachInfo informiert Freiwillige darüber, was zu beachten ist, wenn sie Geflüchtete auf dem Weg in die finanzielle Selbstständigkeit begleiten. Aktualisiert hat die KKF zudem die FachInfos zur Asylsozialhilfe und zur Familienzusammenführung. Les InfoPro sur l'aide sociale en matière d'asile et sur le regroupement familial sont également disponibles en français.

 [www.kkf-oca.ch/fi-asylsozialhilfe-d](http://www.kkf-oca.ch/fi-asylsozialhilfe-d)  
[www.kkf-oca.ch/fi-finanzielle-selbststaendigkeit](http://www.kkf-oca.ch/fi-finanzielle-selbststaendigkeit)  
[www.kkf-oca.ch/fi-familienzusammenfuehrung-d](http://www.kkf-oca.ch/fi-familienzusammenfuehrung-d)  
[www.kkf-oca.ch/fi-asylsozialhilfe-f](http://www.kkf-oca.ch/fi-asylsozialhilfe-f)  
[www.kkf-oca.ch/fi-familienzusammenfuehrung-f](http://www.kkf-oca.ch/fi-familienzusammenfuehrung-f)

### Impressum

**Redaktion** Franziska Müller, Claudia Kaiser; **Gestaltung** Source Associates AG;  
**Traduction** Sylvain Bauhofer; **Druck** Druckerei Läderach; **Finanzielle Unterstützung** Kanton Bern (GSI); **Kontakt** KKF-OCA, Effingerstrasse 55, 3008 Bern

## Lieber Support

*Ich arbeite als Sozialarbeiterin bei einem regionalen Partner. Einer meiner Klienten, ein anerkannter Flüchtling, hat für seine Frau und zwei Kinder ein Gesuch um Familienzusammenführung gestellt. Nun verlangt das SEM einen DNA-Test, um die Vaterschaft festzustellen. Die Kosten belaufen sich auf ungefähr 1000 Franken. Weder mein Klient noch seine Familie können diese Kosten übernehmen und wir bevorschussen solche Kosten nicht. Gibt es andere Finanzierungsmöglichkeiten?*

*Ich begleite als Freiwillige einen vorläufig aufgenommenen Ausländer, der ein Gesuch um Familienzusammenführung für seine Frau und sein Kind eingereicht hat. Gestern hat er von der Gemeinde einen negativen Entscheid erhalten: Basierend auf den Sozialhilfeansätzen reiche sein Einkommen nicht, um mit seiner Familie nach der Einreise finanziell selbstständig zu leben, es fehlten monatlich rund 200 Franken.*

*Ich arbeite in einer Kollektivunterkunft. Gestern hat mir eine Bewohnerin, die sich noch im Asylverfahren befindet, mitgeteilt, dass ihr Mann in Frankreich lebt und als Flüchtling anerkannt wurde. Sie hat dies erst vor kurzem erfahren, da das Paar aufgrund verschiedener Ereignisse den Kontakt nicht aufrechterhalten konnte. Gibt es eine Möglichkeit für eine Familienzusammenführung?*

## Kann ich Frau und Kinder in die Schweiz kommen lassen?

Wenn das Staatssekretariat für Migration (SEM) im Rahmen eines Familienzusammenführungsgesuchs nach Art. 51 Abs. 4 AsylG einen DNA-Test verlangt, um die Verwandtschaft abzuklären, gelten diese Kosten als Verfahrenskosten. Ihr Klient kann daher beim SEM ein Gesuch um unentgeltliche Rechtspflege einreichen und eine Bestätigung der Sozialhilfeabhängigkeit beilegen (siehe Bundesverwaltungsgerichtsentscheid F-1534/2019 vom 11.09.2020, E. 3.3).

**i** Mehr Informationen zur Familienzusammenführung für anerkannte Flüchtlinge finden sich im Handbuch Asyl und Rückkehr des SEM, [www.sem.admin.ch/sem/de/home/asyl/asylverfahren/nationale-verfahren/handbuch-asyl-rueckkehr.html](http://www.sem.admin.ch/sem/de/home/asyl/asylverfahren/nationale-verfahren/handbuch-asyl-rueckkehr.html), Kapitel F3 - Familienasyl

Es ist korrekt, dass die Gemeinde überprüft, ob die Finanzen des Gesuchstellers ausreichen, um für seine Familie sorgen zu können. Vorläufig aufgenommene Ausländer:innen erhalten Asylsozialhilfe, welche im Kanton Bern rund 30 Prozent tiefer liegt als die reguläre Sozialhilfe. Bei der Berechnung, ob das Einkommen reicht, um nach der Einreise der Familie finanziell selbstständig zu sein, müssen bei vorläufig aufgenommenen Ausländer:innen auch die Ansätze der Asylsozialhilfe angewendet werden (siehe Bundesverwaltungsgerichtsentscheid F-3192/2018 vom 24.04.2020, E. 6.3). Zudem müssen allfällige Sozialversicherungsleistungen, auf welche nach der Einreise Anspruch besteht, in der Berechnung berücksichtigt werden (z.B. Kinderzulagen). Da die Gemeinde im vorliegenden Fall die Ansätze der regulären Sozialhilfe statt der Asylsozialhilfe angewendet hat, kann der Betroffene eine Beschwerde gegen den Entscheid einreichen.

**i** Informationen zur rechtlichen Unterstützung finden Sie im KKF - FachInfo Familienzusammenführung, [www.kkf-oca.ch/fi-familienzusammenfuehrung-d](http://www.kkf-oca.ch/fi-familienzusammenfuehrung-d), Kapitel 11.2

Da sich ihre Klientin noch im laufenden Verfahren befindet, hat sie gestützt auf das Asylgesetz keinen Anspruch auf Familiennachzug. Jedoch sieht die Dublin-III-Verordnung vor, dass eine asylsuchende Person einen Antrag stellen kann, ihr Asylgesuch im selben Land prüfen zu lassen, in welchem bereits Familienangehörige leben, die internationalen Schutz geniessen (Art. 9 der Dublin-III-Verordnung). Im konkreten Fall wäre Frankreich für die Prüfung des Asylgesuchs ihrer Klientin zuständig. Am besten wendet sie sich an ihre Rechtsvertretung, die sie für die Dauer des Asylverfahrens vertritt. Zudem hat der Mann als anerkannter Flüchtling in Frankreich die Möglichkeit, ein Gesuch um Familienzusammenführung für seine Frau zu stellen. Die konkreten Bedingungen müsste er bei einer französischen Beratungsstelle abklären.

KKF Support, Gina Lampart

In der Rubrik «Lieber Support» greifen wir Fragen auf, die in der Telefonberatung häufig gestellt werden, um die Antworten einem weiteren interessierten Kreis zugänglich zu machen.

# Fokus: safe

## Alles, was Recht ist

**Im letzten Fokus zum Thema (menschliche) Sicherheit fragen wir: Wie sicher können Geflüchtete sein, dass sie zu ihren Rechten kommen und alles mit rechten Dingen zugeht? Wo ist Unsicherheit resp. Gewalt strukturell angelegt und was können Behörden und Gerichte verbessern? Dem Ermessen kommt eine wichtige Rolle zu, um im rigiden asylrechtlichen Rahmen sachgerechte und humane Lösungen zu finden. Akteur:innen im Asylwesen beschreiben, wie sie Ermessen erkennen und umsetzen. Den Schlusspunkt zur Fokuserie «safe» setzt Lea Hungerbühler von AsyLex mit den Anforderungen an ein faires Verfahren.**

### Ermessen bedeutet Spielraum für den Einzelfall

Wer mit Behörden zu tun hat, stösst früher oder später auf den Begriff «Ermessen». Für Nichtjurist:innen klingt dies oft, als ob die Verwaltung beliebig und frei handeln könnte – und damit ist der Eindruck der Willkür verbunden. Tatsächlich hat Ermessen im Recht jedoch eine klar umrissene Bedeutung und erfüllt eine wichtige Funktion.

Grundsätzlich brauchen staatliche Behörden für ihr Handeln eine gesetzliche Grundlage. Kein Gesetz kann aber alle Konstellationen voraussehen und sachgerecht regeln. Um einzelfallgerechte Lösungen zu ermöglichen, enthalten die Gesetzestexte offene Begriffe und Formulierungen. Der Gesetzgeber verwendet dafür Kann-Formulierungen wie «Die Behörde *kann* einen Beitrag an die Wegkosten gewähren». Dies signalisiert, dass die Behörde nicht handeln muss, sondern handeln darf (Entsliessungsermessen) oder dass die Behörde zwischen zwei möglichen Folgen wählen kann (Auswahlermessen).

### Ermessen heisst nicht Willkür

Auch wenn eine Behörde Auswahl- oder Gestaltungsspielräume hat, muss sie ihre Entscheidung immer sachlich begründen und «pflichtgemäss» erfüllen. Sie muss sich an das geltende Recht und allgemeine Rechtsgrundsätze wie Rechtsgleichheit und die Verhältnismässigkeit halten. Gegen nicht pflichtgemässe Ausübung des Ermessens – zum Beispiel, wenn eine Behörde ihr Ermessen überhaupt nicht ausübt (Ermessensunterschreitung), wenn sie sich von sachfremden Erwägungen leiten lässt (Ermessensfehlgebrauch) oder wenn sie den Spielraum überschreitet (Ermessensüberschreitung) – können sich die Betroffenen rechtlich wehren. Diese rechtliche Kontrolle schützt davor, dass die Flexibilität in Beliebigkeit oder Ungerechtigkeit umschlägt. Allerdings überprüfen die Rechtsmittelinstanzen nicht, ob die «beste» Lösung gefunden wurde, sondern nur, ob die Entscheidung ordnungsgemäss und innerhalb der rechtlichen Grenzen getroffen wurde.

### Möglichkeit einzelfallgerechter Lösungen

Im Sozialhilferecht spielt Ermessen eine besonders grosse Rolle, weil es hier um individuelle Lebenslagen geht, die sich – anders als etwa im Strassenverkehrsrecht – nicht durch starre Regeln erfassen lassen. So legt Art. 26 der Bernischen Verordnung über die Sozialhilfe im Asyl- und Flüchtlingsbereich (SAFV) beispielsweise fest, dass aufgrund von «besonderen gesundheitlichen, wirtschaftlichen oder familiären Umständen» Leistungen ausgerichtet werden können, darunter «fördernde situationsbedingte Leistungen, die der Verwirklichung einer rascheren Integration dienen».

Möchte eine Person mit Status F einen Deutschkurs für ein fortgeschrittenes Niveau besuchen, hat die zuständige Sozialbehörde einen Handlungsspielraum bei der Frage, ob sie die Kosten für den Kurs (teilweise) übernimmt. Bei ihrer Entscheidung muss sie verschiedene Faktoren berücksichtigen: das Alter der Person, das Erfordernis fortgeschrittener Sprachkenntnisse für ihre Berufs- oder Ausbildungsziele sowie ihr bisheriges Engagement bei Deutschkursen. Nach der Berücksichtigung aller relevanten Faktoren muss die Sozialbehörde einen fachlich korrekten Entscheid treffen, der auch den allgemeinen Rechtsgrundsätzen genügt, und diesen begründen. Das Ermessen ermöglicht also den Behörden die notwendige Flexibilität, um auf die Vielfalt menschlicher Lebenssituationen angemessen zu reagieren, dies ist in einem Rechtsstaat unverzichtbar. Ermessensspielräume sind jedoch dort nicht angebracht, wo grundlegende Wertungsentscheidungen anstehen. Solche Entscheidungen erfordern eine klare gesetzliche Regelung durch den demokratisch legitimierten Gesetzgeber, der gefordert ist, klare Richtlinien vorzugeben.

Simone Wyss



## Wer nutzt den Ermessensspielraum und wie?

**Ermessen wird top down erteilt, vom Bund an die Kantone, von den Kantonen an die Gemeinden oder an mandatierte Leistungserbringer, aber auch horizontal vergeben von der Legislative an die Exekutive. Wie nutzen und gestalten die jeweils zuständigen Akteur:innen den Ermessensspielraum, der ihnen zugestanden wird? Einblicke in die Praxis der Härtefallbewilligungen, der Sozialhilfe, der Stipendienvergabe und der Zweitsprachenförderung.**

### Härtefallbewilligung: Grosser Spielraum – wenig Kontrolle

Personen ohne geregelten Aufenthaltsstatus oder mit einer vorläufigen Aufnahme können frühestens nach fünf Jahren Anwesenheit in der Schweiz eine Aufenthaltsbewilligung beantragen, wenn ein persönlicher Härtefall vorliegt.

Die Erteilung einer Härtefallbewilligung ist eine sogenannte Kann-Bestimmung: Die Behörden können sie erteilen, es besteht jedoch kein Anspruch darauf. Betroffene reichen ein entsprechendes Gesuch bei der kantonalen Behörde ein. Diese stellt die künftige Situation im Herkunftsland den aktuellen Verhältnissen in der Schweiz gegenüber, beurteilt die Zumutbarkeit einer Wiedereingliederung im Herkunftsland und entscheidet dann, ob sie das Begehren dem Staatssekretariat für Migration (SEM) unterbreitet.

In der Beurteilung spielen verschiedene Faktoren eine Rolle, unter anderem die Integration, die finanzielle Unabhängigkeit, die Dauer der Anwesenheit in der Schweiz und die Möglichkeit, sich im Herkunftsstaat wieder einzugliedern. Gesundheitliche Einschränkungen, fortgeschrittenes Alter, Ausbildung und familiäre Verhältnisse müssen bei der Beurteilung berücksichtigt werden. Die kantonalen Behörden haben dabei einen grossen Ermessensspielraum.

So kann das zuständige Amt zum Beispiel bei einer vorläufig aufgenommenen alleinerziehenden Mutter von drei Kindern eine Härtefallbewilligung erteilen, auch wenn sie noch nicht vollständig finanziell unabhängig ist. Entscheidet dieses positiv, entscheidet das SEM das Gesuch abschliessend. Gegen den Entscheid des SEM können die Betroffenen Beschwerde beim Bundesverwaltungsgericht einreichen.

### Fehlende Parteistellung für Asylsuchende

Auf kantonomer Ebene können Entscheide der Behörden grundsätzlich ebenfalls mittels Beschwerde angefochten werden. Allerdings ist dies nur für vorläufig aufgenommene Personen und Personen ohne Aufenthaltsstatus aus dem Ausländerbereich möglich. Abgewiesenen Asylsuchenden wird dieses Recht abgesprochen: Art. 14 Abs. 4 AsylG hält fest, dass abgewiesene Asylsuchende nur beim Zustimmungsverfahren des SEM Parteistellung haben. Sie können also erst Beschwerde erheben, wenn das SEM das Härtefallgesuch ablehnt und nicht bereits beim Entscheid des Kantons, ob er das Gesuch befürwortet und überhaupt an das SEM weiterleitet. Die Ermessensausübung auf kantonomer Ebene können die Betroffenen nicht von einem Gericht überprüfen lassen. Eine Ausnahme bilden die Kantone St. Gallen und Luzern, wo es abgewiesenen Asylsuchenden möglich ist, gegen einen abschlägigen Entscheid des Kantons Beschwerde zu erheben.

Ein weiterer Unterschied auf Verfahrensebene besteht darin, wer in den Entscheid involviert ist. So gibt es unter anderem in den Kantonen Basel-Stadt, Zürich und Luzern eine Härtefallkommission, die eine Empfehlung an das Migrationsamt abgibt. Die Härtefallkommissionen in diesen Kantonen werden vom Regierungsrat ernannt, ihre Einschätzungen haben empfehlenden Charakter. Es gibt aber immer wieder Fälle, in denen ein Migrationsamt seinen Entscheid aufgrund der Empfehlung der Härtefallkommission korrigiert hat. Im Kanton Bern entscheidet direkt der Migrationsdienst über eine Weiterleitung eines Härtefallgesuchs, mit Ausnahme der Städte Bern, Biel und Thun, wo die Entscheidbefugnis für Härtefallgesuche nach dem AIG bei den städtischen Migrationsdiensten liegt. Der grosse Ermessensspielraum und die begrenzte Kontrolle über die Anwendung der Kriterien führen dazu, dass in einigen Kantonen kaum je eine Härtefallbewilligung erteilt wird, während in anderen Kantonen ein entsprechendes Gesuch durchaus Erfolgchancen hat.

*Sabine Lenggenhager*

## Sozialhilfe im Asylbereich: Mal so, mal so, immer knapp

Die Hauptaufgaben der Sozialhilfe sind schweizweit dieselben: die Sicherung der Existenz, die Förderung der beruflichen und sozialen Integration sowie die Ermöglichung der Teilhabe am wirtschaftlichen, sozialen, kulturellen und politischen Leben. Wie diese Aufgaben erfüllt werden sollen, ist Sache der Kantone (Art. 115 Bundesverfassung). Damit verfügen die Kantone in der Gesetzgebung und Regelung der Sozialhilfe über einen beträchtlichen Ermessensspielraum. Zuständig für die Ausrichtung der Sozialhilfe sind die Gemeinden, welche ihrerseits Freiheiten haben, wie sie die kantonalen Vorgaben umsetzen. Eine im Jahr 2023 veröffentlichte Studie der Fachhochschule Nordwestschweiz zeigt anhand zweier fiktiver Fälle auf, dass Sozialhilfeleistungen bei identischer Ausgangslage von den Sozialdiensten nicht einheitlich ausgerichtet werden (1). Dies gilt selbstredend auch für die Ausgestaltung der Asylsozialhilfe.

### Existenzsicherung: Unterschiedlich bescheiden

Die Unterstützungsansätze für vorläufig aufgenommene Ausländer:innen, Schutzbedürftige und Personen im laufenden Verfahren müssen unter denjenigen der einheimischen Bevölkerung liegen. So legt es der Bund im Asylgesetz sowie im Ausländer- und Integrationsgesetz fest. Eine Untergrenze wird nicht definiert. Verfassungsrechtlich klar ist aber, dass die Ansätze über der Nothilfe liegen müssen. In welchem Zahlenspektrum diese tieferen Ansätze der Asylsozialhilfe liegen, können die Kantone bestimmen. Und sie tun dies sehr unterschiedlich, wie folgende Beispiele zeigen.

In Basel-Stadt liegt die Sozialhilfe für Asylsuchende rund 44 Prozent unter der regulären Sozialhilfe. Nach abgeschlossenem Verfahren erhalten vorläufig aufgenommene Ausländer:innen (Ausweis F) und Schutzbedürftige (Ausweis S) rund 24 Prozent mehr als Asylsuchende. Der Ansatz liegt damit noch rund 20 Prozent unter demjenigen der regulären Sozialhilfe. Der Kanton Aargau macht einen weit deutlicheren Unterschied zur regulären Sozialhilfe: Er wendet unabhängig vom Status der Personen eine einheitliche Pauschale an für vorläufig aufgenommene Ausländer:innen, Schutzbedürftige und Personen im Asylverfahren. Diese liegt um mehr als 70 Prozent unter der regulären Sozialhilfe. Kleidergeld wird alle drei Monate zusätzlich mit 60 Franken abgegolten. Die aargauischen Leistungen in der Asylsozialhilfe sind die niedrigsten in der Schweiz. Sie unterscheiden sich um maximal zwei Franken pro Tag vom Ansatz der Nothilfe, obwohl die betroffenen Personen angehalten sind, Integrationsanstrengungen zu leisten. Auch Bern unterscheidet nicht zwischen Personen im Asylverfahren, vorläufig aufgenommenen Personen und Schutzbedürftigen. Der Ansatz für Personen dieser Aufenthaltskategorien liegt rund 30 Prozent unter demjenigen der regulären

Sozialhilfe. Das Berner Verwaltungsgericht hat in einem Entscheid aus dem Jahr 2022 festgehalten, dass dieser Ansatz um 15 Prozent erhöht werden muss bei Personen, die bereits zehn Jahre mit dem Status F leben.

Die Zahlen, so unterschiedlich sie sind, offenbaren: Kein Kanton sucht Ermessen, wo der Bund keines gibt. Selbst in «grosszügigen» Kantonen wie Basel-Stadt liegen die Ansätze deutlich unter der regulären Sozialhilfe, die ihrerseits auf dem Existenzminimum basiert. Hinter den verschiedenen Ansätzen jedoch verbergen sich unterschiedliche Prioritäten: Kostenkontrolle, Beschäftigungsanreize oder auch Attraktivitätsminderung des Standorts.

Die Entscheidung für die Vereinheitlichung der Asylsozialhilfeansätze auf tiefem Niveau im Kanton Aargau, die Differenzierung nach Status in Basel-Stadt wirken sich direkt auf die Lebensbedingungen Geflüchteter im Alltag aus. Für sie zeitigen sie oft einschneidende Folgen: eingeschränkter Zugang zu einer ausgewogenen Ernährung, Schwierigkeiten, sich angemessen zu kleiden, eingeschränkte Mobilität aufgrund fehlender Mittel für öffentliche Verkehrsmittel und die quasi Unmöglichkeit, am gesellschaftlichen Leben teilzunehmen. Die den Kantonen eingeräumte Freiheit führt somit nicht nur zu einer Ungleichbehandlung je nach Wohnort, sondern verstärkt auch die Prekarität und Ausgrenzung von Personen im Asylbereich.

### Integrationsziel vorgegeben, Weg frei

Nicht nur in der Ausrichtung der materiellen Hilfe unterscheiden sich die Sozialdienste, sondern auch bei der Ausgestaltung und Umsetzung der Förderung der beruflichen Integration. Unterschiede sind bereits bei der gesetzlichen Grundlage ihrer Tätigkeiten auszumachen, wie der Vergleich zweier Kantone zeigt: So heisst es im Sozialhilfegesetz des Kantons Bern, dass Sozialhilfebezüger:innen die Pflicht haben, an einer geeigneten Integrationsmassnahme teilzunehmen (Art. 28 Abs. 2 lit. c SHG, BE) und in der dazugehörigen Verordnung wird erläutert, dass die Teilnahme an einer Qualifizierungs-, Beschäftigungs- oder Integrationsmassnahme grundsätzlich als zumutbar gilt, ausser, eine Person ist aus gesundheitlichen Gründen oder aufgrund von Betreuungsaufgaben verhindert (Art. 8g Abs. 2 SHV, BE). Dagegen steht im Sozialhilfegesetz des Kantons Zürich: Die Gemeinden ermöglichen den Hilfesuchenden die Teilnahme an geeigneten Bildungs- oder Beschäftigungsmassnahmen, sofern es im Einzelfall erforderlich ist (...) (Art. 3a Abs. 2 SHG, ZH). Die entsprechende Verordnung sagt: Gegen den Willen des Hilfesuchenden dürfen keine Massnahmen getroffen werden (Art. 12 Abs. 1 SHV, ZH), ausser die Massnahme ist geeignet, die Lage des Hilfeempfängers (...) zu verbessern (Abs. 2). Beide Gesetze räumen den zuständigen Sozialdiensten einen weiten Ermessensspielraum ein. In Wortwahl und Formulierung deutet das Berner Gesetz daraufhin, dass grundsätzlich jede Person an einer Massnahme teilnehmen muss, während

das Zürcher Gesetz den Willen der Betroffenen berücksichtigt. Der Sozialdienst Zürich folgte dieser Ausrichtung, vollzog 2018 einen Paradigmenwechsel und verabschiedete sich mit der Strategie «Fokus Arbeitsmarkt 2025» von der Vorstellung der gleichen Forderung für alle, unbeschrieben ihrer Möglichkeiten und Fähigkeiten. Basierend auf dem Grundsatz «Lernerfolg setzt Motivation und Wille voraus» setzt er seither auf die Freiwilligkeit der Klient:innen. In der Praxis bedeutet dies, dass Personen mit geringen bis keinen Chancen auf dem Arbeitsmarkt an Massnahmen zur sozialen Integration teilnehmen können. Wenn sie dies nicht möchten, werden sie weder gezwungen noch sanktioniert. Sanktioniert werden nur noch diejenigen Personen, die eine hohe Arbeitsmarktfähigkeit aufweisen, jedoch wenig Motivation zeigen. Gemäss einer Medienmitteilung der Stadt Zürich betraf dies in drei Jahren (2018 – 2021) lediglich 50 Personen (2). Diese klare Regelung schafft für Sozialhilfebeziehende Sicherheit, da sie die sozialhilferechtlichen Konsequenzen ihrer Entscheidung, ob sie an einer Massnahme teilnehmen oder nicht, besser einschätzen können. Auf Seiten Sozialarbeitenden schränkt diese Regelung den Ermessensspielraum bez. Sanktionierung ein, was jedoch ebenfalls bei ihnen selber zu mehr Sicherheit führen kann.

*Hila Mangal und Gina Lampart*

(1) [www.fhnw.ch](http://www.fhnw.ch) > Forschung und Dienstleistungen > Soziale Arbeit > Integration und Partizipation > Sozialhilfevollzug in fünf Kantonen der Schweiz (HarmSoz)

(2) Medienmitteilung der Stadt Zürich vom 21.09.2021 «Berufliche Integration für Sozialhilfebeziehende: Motivation ist nicht das Problem – Zwang nicht die Lösung»

### **Stipenden für Ausländer:innen mit vorläufiger Aufnahme und Schutzsuchende in der Stadt Zürich**

Im Rahmen der Gemeindeautonomie nimmt der Stadtrat von Zürich (Exekutive) seinen rechtlichen Gestaltungsspielraum wahr und beantragt dem Gemeinderat (Legislative) im September 2025 die Verordnung über die Ausbildungsbeiträge der Stadt Zürich anzupassen. Neu sollen auch vorläufig aufgenommene Ausländer:innen und Personen mit Status S, die seit zwei Jahren in der Stadt Zürich wohnen, Ausbildungsbeiträge erhalten. Gemäss kantonalem Recht haben diese Personengruppen keinen Zugang zu Ausbildungsbeiträgen, jedoch darf die Stadt Zürich den anspruchsberechtigten Personenkreis erweitern und hat von dieser Möglichkeit Gebrauch gemacht. Damit will sie bessere Voraussetzungen für Bildung und Integration schaffen, strukturelle Hürden im Zugang zu Ausbildungen abbauen und langfristig die Sozialhilfe entlasten. Aber auch kurzfristig lohnt sich diese Änderung finanziell, denn mit Lehrlingslohn und Stipendien ist bereits ab Ausbildungsbeginn damit zu rechnen, dass die begünstigten Personen nicht mehr auf Asylsozialhilfe angewiesen sind. Mittelfristig kann die Umstellung dazu führen, dass die Stadt Zürich zwei Ziele der Integrationsagenda besser erreichen wird, nämlich, dass sich zwei Drittel aller Geflüchteten nach fünf Jahren in einer nachobligatorischen Ausbildung befinden und dass die Hälfte aller Geflüchteten nach sieben Jahren im Arbeitsmarkt integriert sind. *gla*



## Sprachförderung: Je früher, desto besser

Ein Ziel der Integrationsagenda Schweiz und entsprechend der Integrationsagenda «Bern geht neue Wege», welche die Ziele des Bundes auf die kantonale Ebene herunterbricht, ist die Sprachförderung. Asylsuchende Personen mit Ausweis N haben noch keinen Asylentscheid erhalten und gehören nicht zum Zielpublikum dieser Agenden: Für sie gibt es keinen gesetzlichen Integrationsauftrag, der Bund vergütet den Kantonen für diese Gruppe keine Integrationspauschale, und die Kantone gelten den für die Integration verantwortlichen Organisationen den Aufwand nicht ab.

Im Kanton Bern legen sowohl die Integrationsagenda wie das Gesetz über die Sozialhilfe im Asyl- und Flüchtlingsbereich (SAFG) für Personen im Asylverfahren eine niederschwellige Sprachförderung durch Freiwillige fest.

Niederschwellige Sprachförderung ist in der Logik des Kantons vor allem kostengünstig. Am günstigsten sind Sprachkurse durch Freiwillige, die unentgeltlich arbeiten und vor Ort in den Kollektivunterkünften (KU) unterrichten. So entstehen keine Reisekosten. Es steht den regionalen Partnern jedoch frei, mehr in Fördermassnahmen für Personen im Asylverfahren zu investieren. Dabei spielen nicht nur Budgetfragen, sondern auch strategische Leitlinien und die zugrundeliegenden Menschenbilder eine Rolle. Dieser Ermessensspielraum bewirkt, dass Personen mit N-Ausweis sowohl im Hinblick auf die sprachlichen Entwicklungschancen wie auch auf das Erreichen der Integrationsziele unterschiedliche Startvoraussetzungen haben, je nachdem wie viel der regionale Partner bereits in Fördermassnahmen investiert hat, bevor sie den Asylentscheid erhalten.

### Positive Wirkung wiegt das finanzielle Risiko auf

Sabine Josi, die bei Asyl Berner Oberland (ABO) zuständig ist für die Sprachförderung, sagt auf Nachfrage der KKF: «Wir sind bewusst grosszügig. In den Strukturen von ABO besuchen Asylsuchende wie alle anderen Klient:innen externe professionelle Kurse bis zum Niveau A1.» Warum hat sich ABO für diese kostenintensive Variante der Sprachförderung entschieden? Aus pädagogischer Sicht geht es laut Josi hauptsächlich darum, jeden Menschen unabhängig seines Aufenthaltsstatus wertzuschätzen und die starke Motivation und Eigeninitiative zu nutzen, die Geflüchtete am Anfang des Aufenthalts in der Schweiz oft zeigen: «Wir haben die Erfahrung gemacht, dass Geflüchtete langfristig motivierter sind, wenn sie rasch mit qualitativ guten und möglichst bedarfsgerechten Sprachkursen starten können». Zudem könnten Sprachlernprozesse unterschiedlich lange dauern, je nach Grad von Alphabetisierung und Schulgewohnheit, gesundheitlicher Verfassung und familiärer Situation. «Gerade wenn Kinder betreut werden müssen, kann dies den Lernprozess verlangsamen, weil nicht alle passenden Kursformate eine Kinderbetreuung anbieten»,

so Josi. «Je früher der Prozess beginnt, desto besser. Geflüchtete starten nach dem Entscheid mit besseren Voraussetzungen in den Integrationsprozess und für uns lohnt es sich, wenn sie die abgeltungsrelevanten Kriterien schnell erfüllen können.» Analog zur Sprachförderung erarbeitet ABO denn auch bereits mit Personen im Asylverfahren einen Teil der Integrationsziele. So kann ein Teil der jungen Erwachsenen bereits mit dem N-Ausweis Brückenangebote besuchen, um sich sprachlich auf den Einstieg in eine Berufslehre vorzubereiten. Josi hebt überdies den Effekt heraus, den die frühe Förderung auf den Alltag der Bewohner:innen mit unterschiedlichem Status in der KU hat: «Die Stimmung ist merklich besser, wenn alle Erwachsenen gleich behandelt werden, an professionellen externen Kursen teilnehmen können und so auch Zeit ausserhalb der Kollektivunterkunft verbringen.» Das finanzielle Wagnis nimmt ABO in Kauf. «Auch wenn einige Klient:innen einen negativen Asylentscheid erhalten oder das Sprachniveau nicht innerhalb von drei Jahren erreichen, lohnt sich über das Ganze gesehen die Investition, menschlich, pädagogisch und finanziell.»

*Myriam Egger*

## Freiwillig und Raum teilend

### Christoph Schuler

#### Geflüchtete Menschen finden bei uns eine Art Heimat

Es begann im Juli 2022. Ein Mitglied meldete sich bei der Christkatholischen Kirche. Er suchte einen Raum, um Ukrainer:innen bei der Wohnungssuche und beim Deutsch lernen zu unterstützen. Weitere Freiwillige schlossen sich ihm an, es entstand eine Gruppe, die mit interessierten Ukrainer:innen Formulare ausfüllte, Empfehlungsbriege verfasste, Wohnungsbesichtigungen organisierte und vieles mehr. Das hat sich herumgesprochen. Suchten am Anfang vor allem Ukrainer:innen Rat, kamen mit der Zeit auch Geflüchtete aus anderen Ländern. Es gibt Tage, da sind um die fünfzig Personen in den Räumen unserer Kirchgemeinde. Es gehört zur christkatholischen Philosophie, dass wir unsere Räume teilen. Da sie in der Berner Altstadt liegen, sind sie einfach zu erreichen.

Mit der wachsenden Zahl der freiwillig tätigen und ratsuchenden Menschen wurden auch die Angebote und Aktivitäten mehr. Mittlerweile finden Abendessen mit anschliessendem Film oder Samstags-Brunches statt. Eine Gruppe ukrainischer Künstlerinnen hat sich im Keller angesiedelt, um zu malen und zu basteln. Ein Mann, der einst selbst geflüchtet ist, hat einen Verein gegründet, der hauptsächlich Personen mit Beeinträchtigungen unterstützt, aber auch Aktivitäten anbietet, wie Yoga, Chorsingen sowie psychologische Beratungen. So hat sich in und um die christka-

tholische Kirche ein Netzwerk gebildet, in dem Geflüchtete und Einheimische zusammenkommen, gemeinsam etwas unternehmen und sich gegenseitig unterstützen.

Die Freiwilligen, die sich bei uns engagieren, nehmen die Geflüchteten ernst, haben immer ein offenes Ohr und hören geduldig zu. Sie nehmen sich Zeit für ihre Themen und Anliegen, Zeit, die den Sozialarbeitenden und Betreuenden oft fehlt. Die eigenen Lebens- aber auch Berufserfahrungen der Freiwilligen sind eine grosse Bereicherung. So sind es unter anderem ehemalige Jurist:innen oder Ökonom:innen, welche die Geflüchteten als Coaches unterstützen.

Auch der kirchliche Kontext trägt dazu bei, dass unser Raum so viel Anklang findet. Viele geflüchtete Menschen, die uns aufsuchen oder besuchen, haben einen spirituellen Hintergrund und kommen an den Sonntagen zum Kirchenkaffee. Sie schätzen die gemeinsamen Gebete oder zünden eine Kerze an, um einer verstorbenen Person zu gedenken. Die Betroffenheit der Freiwilligen, die das auffangen können, gibt ihnen ein Gefühl der Zusammengehörigkeit. Der Ort ist für sie eine Art Heimat geworden und Menschen, die hier früher Unterstützung gesucht haben, kommen heute, um anderen Geflüchteten zu helfen, backen Kuchen für das Kirchenkaffee oder helfen beim Übersetzen. Die Menschen hier schauen zueinander und sprechen miteinander, wenn etwas nicht rund läuft. Es ist wichtig, immer im Gespräch zu bleiben. Nur so kann ein Raum sicher und unterstützend sein – ein Ort, an dem wir uns verstanden und respektiert fühlen.

*Aufzeichnung: Anna Rüfli*

## Lea Hungerbühler: «Wir bleiben dran, bis es AsyLex nicht mehr braucht»

**Wie sicher können sich Geflüchtete im Verfahren fühlen? Die KKF fragte nach bei Lea Hungerbühler. Sie präsidiert AsyLex, die Organisation, die in Freiwilligenarbeit und digital den Zugang Geflüchteter zur Justiz sichern will. Als unerlässliche Ingredienzien eines fairen Verfahrens sieht sie eine Behörde, die qualitativ gut arbeitet, und vor allem ein Gericht, das seine Kontrollfunktion informiert und seriös wahrnimmt.**

*Franziska Müller, KKF: Lea Hungerbühler, 2013 schlossen Sie Ihr Studium an der Hochschule St. Gallen mit einem M.A Law & Economics ab, 2019 krönten Sie es mit einem Master of Laws an der Harvard University. War schon damals klar, dass sie sich auf Migrations- und Asylrecht spezialisieren wollen?*

Lea Hungerbühler: Überhaupt nicht, im Studium habe ich nie von Migrationsrecht gehört und auch von Menschenrechten nur am Rande. Ein persönliches Erlebnis gab den Ausschlag: Ich wurde Zeugin, wie eine Frau an einem abgelegenen Strand – im Ferienparadies, nicht im Asylkontext – fast starb. Da stand ich daneben mit meiner juristischen Superausbildung und konnte nichts tun. Diese Handlungslosigkeit und die Frage nach der Sinnhaftigkeit meiner Karriere führten dazu, dass ich mich als Freiwillige in einem Flüchtlingslager in Samos meldete. Ich war die erste Anwältin im Camp und konnte ein wenig helfen, merkte aber auch, wie eingeschränkt ich bin, ohne die Sprache und das lokale Recht zu kennen und ohne Vernetzungen.

*Zurück in der Schweiz haben Sie AsyLex ins Leben gerufen, um Asylsuchende im Verfahren mit Beratung und Rechtsvertretung zu unterstützen.*

Auch da merkte ich schnell, wie wichtig Vernetzungen sind und wie viel Zeit es braucht, sie aufzubauen. Ich war als Anwältin in der Wirtschaftswelt unterwegs, kannte niemanden aus NGOs und war sehr allein. Behörden und vor allem NGOs stellten das Konzept von AsyLex zu Beginn mit harscher Kritik in Frage: Freiwilligenarbeit könne niemals die Qualität professioneller, bezahlter Arbeit erreichen. Zudem werde unsere rein digitale Klient:innenkommunikation den Bedürfnissen geflüchte-

ter Menschen nicht gerecht. Während der Covid-Pandemie schauten dann viele bei uns ab, wie wir das machen mit den digitalen Dienstleistungen. Und erfolgreiche Verfahren zeigten bald, dass die AsyLex-Freiwilligen professionelle Arbeit leisten. Heute können wir die Last auf viele Schultern verteilen. So unterschiedlich wir sind, die gemeinsame Vision, allen Geflüchteten Zugang zur Justiz zu ermöglichen, hält uns zusammen. Wir bleiben so lange dran, bis sie erfüllt ist und es uns nicht mehr braucht.

*Mit welchen Mitteln verhilft AsyLex geflüchteten Personen, ihre Rechte wahrzunehmen?*

Sobald der Asylentscheid gefallen ist, legen die mandatierten Rechtsvertretungen in den Bundesasylzentren (BAZ) in vielen Fällen ihr Mandat nieder. Personen mit negativem Entscheid melden sich in der Folge über Facebook, Instagram oder per E-Mail bei uns. Unser erster zentraler Schritt ist Information, damit Betroffene verstehen, in welchem Verfahren sie sich befinden und welche Rechte und Pflichten sie haben. Sie müssen wissen, welche Verfahrensausgänge und Beschwerdemöglichkeiten es gibt und was sie kosten. Als zweiter Schritt folgt regelmässig die Rechtsvertretung, denn geflüchtete Personen sind aus verschiedenen Gründen in den wenigsten Fällen in der Lage, selbst ein Verfahren zu führen.

Es kommen auch zahlreiche andere Konstellationen zu uns, bei welchen sich die BAZ-Rechtsvertretungen auf ihr sehr eng ausgelegtes Mandat berufen, z.B. Personen, die während des Verfahrens einen Strafbefehl erhalten wegen sogenannt illegaler Einreise. Das System mit den BAZ-Rechtsvertretungen ist so eingerichtet, dass Lücken im Rechtsschutz entstehen müssen – AsyLex und andere Organisationen, welche das abzufangen versuchen, sind total überlastet und haben ernsthafte Finanzierungsprobleme.

*Die Einführung der Rechtsvertretung für jede asylsuchende Person bereits ab Beginn der Vorbereitungsphase für das Verfahren im März 2019 wurde als Schritt zur Sicherung rechtsstaatlicher Prinzipien begrüsst. Mit der Umsetzung häufte sich die Kritik, dass Zeitdruck und kurze Fristen einen effektiven Rechtsschutz verunmöglichen. Wo sehen Sie die Mängel?*

Das ganze System ist darauf angelegt, dass gute Qualität nicht belohnt wird. Auch die NGOs, die das Rechtsvertretungsmandat wahrnehmen, müssen ökonomisch denken. Die Kombination von Entschädigung mit einer Pauschale statt nach Aufwand und fehlender Konkurrenz sowie fehlender Bindung an die anwaltlichen Standespflichten ist ein grundsätzlicher Fehler im System. Jeder Ökonom wird Ihnen sagen, dass ein solches Konstrukt zum Scheitern verurteilt ist.

Lea Hungerbühler:  
«Transparenz ist zentraler Teil  
eines fairen Verfahrens.»



Foto: zvg

*Was schlagen Sie vor, um die Rechtsvertretung substanziell zu verbessern und damit die rechtliche Sicherheit Geflüchteter im Verfahrensprozess zu erhöhen?*

Ich gucke interessiert nach Holland. Dort vergibt der Staat keine Mandate, stattdessen erhält jede geflüchtete Person eine Gutschrift für eine qualifizierte anwaltliche Vertretung. Die geflüchtete Person wendet sich dann sehr wahrscheinlich an eine Rechtsvertretung mit einem guten Ruf. Es braucht zwingend ein zumindest zweistufiges System mit einer ersten Entschädigung für die Rechtsvertretung während des Verfahrens vor dem SEM und einer zweiten für eine allfällige Beschwerde. Das muss getrennt werden. Im Moment erhält man als mandatierte Rechtsvertretung gleich viel, egal ob man eine Beschwerde macht oder nicht, da muss man super intrinsisch motiviert sein, jemals eine Beschwerde zu machen.

Zudem finde ich es unverantwortlich, in diesem sensiblen Bereich die Security auszulagern, also eigentlich das staatliche Gewaltmonopol aus der Hand zu geben. So lässt sich nicht sicherstellen, dass die Vulnerabelsten der Vulnerablen nicht privatwirtschaftlichen Interessen überlassen werden.

*Wie sortiert AsyLex die eingehenden Fälle und entscheidet, welche ihr weiterziehen wollt?*

Das zuständige Team (vgl. Box, S. 14) klärt ab, ob es sinnvoll ist, im konkreten Fall eine Beschwerde einzureichen. Es ist überhaupt nicht so, dass wir in jedem Fall eine Beschwerde machen, sondern nur dann, wenn wir sehen, dass Menschenrechte verletzt werden. Wenn es um krasse Menschenrechtsverletzungen geht, überlegen wir, ob wir den Fall dann auch international

weiterziehen. Grundsätzlich vertreten wir die Person, solange sie in der Schweiz ist, und diese Mandate können dauern, weil viele Menschen sehr lange in der Nothilfe sind. Wir versuchen in dieser Zeit zu tun, was wir als sinnvoll erachten. Zum Beispiel unterstützen wir Personen, Rückkehrhilfe in Anspruch zu nehmen. Oder wir begleiten sie zum Ausreisegespräch, vor dem viele grosse Angst haben – zu Recht, denn dort erleben sie immer wieder Rassismus und Herablassung.

Wir stellen sicher, dass sie in der Nothilfe die paar Franken pro Tag tatsächlich erhalten. Wenn sie noch einen Strafbefehl bekommen wegen illegalem Aufenthalt, prüfen wir, ob das rechtlich zulässig und korrekt ist, was meistens nicht der Fall ist. Wir vertreten auch Personen in Ausschaffungshaft. Kurz: wir beraten und vertreten in jeglichen rechtlichen Fragen, die einen Zusammenhang haben mit Asyl.

AsyLex hat zurzeit auch einige Rekursverfahren hängig gegen Ausschaffungen, die bereits vollzogen wurden und unseres Erachtens nicht rechtmässig abliefen. Diese Verfahren sind einerseits rechtlich komplex, und andererseits ist es eine grosse Herausforderung, mit der Klientschaft nach einer Ausschaffung in Kontakt zu bleiben.

*Was bedeutet es für die betroffene Person, wenn ihr in ihrem Fall rekuriert?*

Wir sagen den Klient:innen deutlich, dass sich selbst bei Obsiegen kein Recht auf Wiedereinreise für sie ergibt. Denn wenn wir ein Verfahren gegen die zwangsweise Abholung abgewiesener Asylsuchender aus den Zentren oder aus einer Klinik führen, wird im besten Fall festgestellt, dass es unrechtmässig war, mitten in der Nacht Kinder abholen zu gehen. Es ist klar,



dass das Interesse Geflüchteter an einem solchen Verfahren nicht riesig ist, trotzdem haben wir einige Beschwerden am Laufen.

Es ist ein neueres und hochkomplexes Gebiet, gegen Ausschaffungen vorzugehen, denn es handelt sich dabei um einen sogenannten Realakt. Das heisst, es geht um den Vollzug einer Verfügung, die vorher erlassen wurde. Es scheint auch den Behörden nicht klar zu sein, welche gesetzliche Grundlage jeweils anwendbar ist. Es braucht Urteile, um dies zu klären. Vor allem die Ausschaffungen aus den psychiatrischen Kliniken, von denen es in Bern enorm viele gibt, sind uns wirklich ein Dorn im Auge. Im Kanton Bern haben wir aktuell drei solche Verfahren hängig.

*Im März 2025 hob das Bundesgericht eine Beschwerde von Ihnen und einer AsyLex-Kollegin gegen die Verfügung des Verwaltungsgerichts des Kantons Zug auf. Es ging um ein Haftentlassungsgesuch einer Person aus Tunesien, für welche die tunesischen Behörden kein Laisser-passer ausstellten und die somit nicht ausgeschafft werden konnte. Die Hafttrichterin des Verwaltungsgerichts Zug wies das Gesuch ab, die Vorinstanz auferlegte euch als Rechtsvertreterinnen die Gerichtskosten. Das Zuger Gericht und die Medien warfen euch unter anderem vor, Klient:innen zu instrumentalisieren. Macht man so Anwält:innen Geflüchteter mürbe?*

Wir von AsyLex liessen uns nicht aus dem Konzept bringen und waren sicher, das Richtige getan zu haben. Das Bundgericht hat uns bestätigt, Willkür gerügt und die Kostenübernahme aufgehoben, das bestärkt uns natürlich. Ich kann mir die Ursache für das Zuger Urteil nicht abschliessend erklären. Vielleicht war es einfach ein Ausrutscher der Hafttrichterin. Der Instrumentalisierungsvorwurf ist abwegig. AsyLex ist überarbeitet und braucht nicht mehr Fälle. Ich kann mir allerdings vorstellen,

dass Menschen, die eigentlich vorhaben, Geflüchtete zu unterstützen, es lieber bleiben lassen, wenn sie Gefahr laufen, mit solchen Vorwürfen und Kosten konfrontiert zu werden. Und damit beeinträchtigt ein solcher Entscheid das ganze Unterstützungssystem.

*Wann zieht AsyLex Fälle weiter vor internationale Instanzen wie den Europäischen Gerichtshof für Menschenrechte oder Uno-Ausschüsse?*

«International Impact Litigation» nutzen wir zum einen, wenn einer Person krasse Menschenrechtsverletzungen drohen und zum anderen, um Leitentscheide zu erwirken, die relevant sind für weitere betroffene Personen in verschiedenen Ländern. Wir sind sehr erfolgreich und haben in fast allen Fällen die Verfügung vorsorglicher Massnahmen (interim measures) erreicht, um irreparablen Schaden für das Opfer abzuwenden. Konkret heisst das, dass die Schweiz Personen nicht ausschaffen darf, bevor der finale Entscheid vorliegt.

Im Sommer 2025 erhielten wir die ersten zwei positiven Endentscheide vom Uno-Frauenrechtsausschuss (CEDAW). In beiden Fällen handelte es sich um afghanische Frauen, die lange Zeit im Iran lebten und schon dort, bzw. dann auf der Flucht oder spätestens in Griechenland Opfer schwerster sexualisierter Gewalt wurden. Das Bundesverwaltungsgericht (BVGer) entschied, die Frauen müssten zurück nach Griechenland, weil sie dort einen Asylstatus erhalten hätten. Dort wären sie aber ohne jeglichen Schutz und Unterstützung erneut sexueller Gewalt ausgesetzt.

CEDAW rügte die Schweiz, das Verfahren sei nicht richtig durchgeführt worden, und forderte die Schweiz explizit auf, solche Verfahren künftig anders zu führen – besser, gendersensibel und traumainformiert zuzuhören und die Glaubhaftigkeit von Opfern sexualisierter Gewalt nicht grundsätzlich anzuzweifeln, wenn die Gewalterfahrung verspätet im Verfahren vorgebracht wird. Des Weiteren wurde die Schweiz aufgefordert, künftig zu prüfen, ob im Rückführungsstaat die notwendige medizinische Behandlung – einschliesslich jener zur Genesung von erlittener geschlechtsspezifischer Gewalt – verfügbar ist.

Wir sehen ein grosses Potenzial in solchen Entscheiden internationaler Gerichte für die Schweiz und für andere Länder, in denen die Uno-Rechtsmechanismen noch selten genutzt werden. Aus praktischen Gründen können wir nur wenige Fälle vor Gericht bringen, fördern aber den transnationalen Austausch zu diesem Thema.

*Diese CEDAW-Urteile werfen kein günstiges Licht auf die Migrationsbehörden und das Bundesverwaltungsgericht. Was erwarten Sie von diesen Institutionen?*

Ich will nichts rechtfertigen, aber in einer Behörde passieren Fehler. Nicht akzeptieren kann ich, wenn das SEM Qualitäts-

### Wie AsyLex funktioniert

Die NGO AsyLex wurde 2017 von Lea Hungerbühler gegründet. Heute arbeiten 150 Freiwillige und 15 Angestellte für die Organisation. AsyLex arbeitet digital und aufgeteilt in thematische Teams (z.B. Familienzusammenführung, International Litigation, Dublin, Asylbeschwerden, Ausschaffungshaft). Ein Expert:innen-Beirat im Bereich Migration und Asyl sowie ein Patronatskomitee mit Persönlichkeiten aus Zivilgesellschaft, Kultur, Wirtschaft und Politik unterstützen Vorstand und Team. Die Aktivitäten werden durch Spenden finanziert.



mängel dem Zeit- und Kostendruck zuschreibt. Eine Institution, in der Mitarbeiter:innen Akten noch physisch kopieren und heften, kann nicht gestresst sein, sondern hat ein Effizienzproblem. Bei allen anderen Behörden ist digitale Akteneinsicht möglich – beim SEM nicht. Wir erleben auch, dass das SEM immer wieder Beschwerden führt gegen Haftentlassungen. Da traut man seinen Augen nicht. Dutzende von Seiten Beschwerden schreiben gegen eine völlig irrelevante Haftentlassung und gleichzeitig behaupten, man habe keine Kapazität, das ist einfach nicht glaubwürdig.

Gesetz, Verfassung und internationale Bestimmungen liefern gute Anhaltspunkte, um Menschenrechte zu wahren: Dass Behörden unvoreingenommen sind und Abklärungspflichten haben, dass sie Geheimhaltungspflichten unterliegen, dass man eine Interview-Umgebung schafft, in der sich die betroffene Person wohl fühlt, dass Kinder kindergerecht angehört werden müssen, etc.

Es scheitert jedoch dann oft an der Umsetzung dieser rechtlichen Vorgaben in der Praxis. Neuerungen wie die geplante Audioaufzeichnung von Anhörungen – welche im Strafverfahren im Übrigen vielerorts schon lange eine Selbstverständlichkeit ist – werden bestimmt Abhilfe schaffen gegen Auseinandersetzungen aufgrund schriftlicher Protokolle und Interpretationen von Wahrnehmungen. Auch wenn das hin und wieder zulasten der asylsuchenden Person gehen kann, ist Transparenz auf jeden Fall zentraler Teil eines fairen Verfahrens.

*Das Bundesverwaltungsgericht korrigierte in letzter Zeit etliche Entscheide des SEM. Die Kontrolle funktioniert also?*

Bedingt, in gewissen Fällen, ja. Aber oft basiert die Rechtsprechung des BVGer auf Annahmen, die faktisch bekanntermassen falsch sind. Das BVGer behauptet beispielsweise, Kroatien habe die massgeblichen Konventionen ratifiziert, deshalb seien die entsprechenden Rechte dort auch tatsächlich gewährleistet. Die betroffene Person könne daher zurückgeschickt werden und sich dann bei Bedarf in Kroatien an die staatlichen Behörden wenden. Dass das in der Praxis nicht funktioniert, wissen die Richter:innen eigentlich auch.

Ein grosser Mangel ist, dass die BVGer-Verfahren ausschliesslich schriftlich geführt werden. Ich kenne kein anderes Land, wo es nur eine mündliche Anhörung zu Beginn des Asylverfahrens gibt. Da macht es sich das Gericht zu einfach, einen negativen Entscheid mir als Anwältin zuzustellen und ich muss dann der Klientschaft erklären, wieso sie zurückkehren muss. Unfassbar ist für mich, wenn ich in einem Entscheid lese, die Aussagen geflüchteter Frauen, die sexualisierte Gewalt erlebt haben, seien nicht glaubhaft, weil sie sich beispielsweise nicht erinnerten, wie ihr damaliger Vergewaltiger ausgesehen habe. Wie uninformiert und realitätsfremd muss eine Behörde sein, um so etwas aufs Papier zu bringen.

Ich bin sehr überzeugt, dass die ganze Rechtsprechung völlig anders wäre, wenn die Richter:innen selber hören würden, was die Geflüchteten erlebt haben und ihnen auch in die Augen schauen müssten, wenn sie ihr Urteil eröffnen.

*Sie verfügen über Expertise in Chatbot Architektur. Gibt es eine Verbindung zwischen diesem Know-how und AsyLex?*

Die Verbindung ist eng. Wir arbeiten bei AsyLex mit Chatbots und haben super Expert:innen im Team. Wir nutzen Chatbots für Prozesse, das Erstellen von Rechtsschriften oder beispielsweise das Onboarding neuer Freiwilliger. Aber auch Klient:innen können Chatbots nutzen. Zum Beispiel haben wir einen Chatbot für Menschen, die aus Afghanistan flüchten und ein Gesuch stellen wollen für ein humanitäres Visum. Mit dem Tool können sie prüfen, ob die Voraussetzungen für ein humanitäres Visum grundsätzlich erfüllt sind und einen ersten Entwurf des Gesuchs erstellen. Wenn man finanziellen Druck hat, muss man neue Technologien nutzen, um weiterhin sinnvoll tätig sein zu können. Wenn wir mit künstlicher Intelligenz arbeiten, dann mit spezialisierten Providern im Rechtsbereich, um den Datenschutz garantieren.

*Angesicht der Menge und Diversität ihrer professionellen, ehrenamtlichen und freiwilligen Tätigkeiten erstaunt, dass Sie selbst noch ab und zu AsyLex-Fälle übernehmen. Wie schaffen Sie das?*

Das AsyLex-Team ist grossartig. Wir ziehen strategisch am gleichen Seil. Das gibt Power.

Interessanterweise arbeiten viele der weltweit grössten Kanzleien mit Pro-Bono-Departments mit uns zusammen bei internationalen Projekten; das bedeutet Anerkennung unserer Arbeitsweise und bestärkt mich. Ich würde es begrüssen, wenn auch die grossen Player im Schweizer Anwaltsmarkt bald mit uns oder ähnlichen Organisationen zusammenarbeiten, um ihre soziale Verantwortung wahrzunehmen.

Nach Möglichkeit übernehme ich als Anwältin einige Fälle, um Einblick in die rechtliche Praxis zu haben und die Entwicklungen in der Jurisprudenz mitzubekommen. Das gibt mir Antrieb, dranzubleiben und weiter für den Zugang zum Recht zu kämpfen. In der Schweiz haben wir meiner Ansicht nach zwar verbesserungswürdige, aber grundsätzlich gute und in weiten Teilen ausreichende rechtliche Grundlagen für ein vernünftiges Asylsystem. Aber auf dem Papier nützt dies Geflüchteten nichts, es braucht Anwält:innen, um diese Rechte umzusetzen und durchzusetzen. Das spornt mich an.

Persönlich möchte ich meinen Enkeln auf die Frage, was wir denn in den 2020er-Jahren mit den Asylsuchenden gemacht hätten, antworten können: Ich habe gekämpft für ihre Rechte.

Das Gespräch fand am 22. September 2025 statt.

# Einkehr und Austausch im Haus der Religionen

## Cemal Tunc: Begegnungsort

Unsere Dergâh ist vor allem das Zentrum des Glaubens für die Alevit:innen im Kanton Bern. Wir kommen aber auch hierher, um über das Leben und die Arbeit in der Schweiz, über die Erziehung unserer Kinder und die Politik der Heimat zu sprechen. Die Dergâh ist nicht nur Sakralraum, sondern auch ein Begegnungsort: Hier treffe ich Bekannte, lerne aber auch viele neue Menschen kennen. Unter anderem Asylsuchende, die gerade erst in die Schweiz gekommen sind. Ich bin nicht gläubig, aber es geht hier nicht nur um den Glauben, sondern auch um alevitische Identität und Kultur. Dazu gehören Musik, Essen und Tanz. Auf dem Bild ist der Semah-Tanz zu sehen, der den natürlichen Kreislauf verbildlicht. Die Nische symbolisiert heilige bzw. Wallfahrtsorte wie Bäume, Berge oder Quellen. Die abgerundeten Winkel des Raums stehen für Gleichberechtigung und dafür, dass wir keine Hierarchien haben.





### Yemisrach Abebaw: Ort der Spiritualität

Die Kirche ist mir sehr wichtig, sie bedeutet für mich Frieden, Freude und ein Ort der Spiritualität. Den Kirchenraum im Haus der Religionen teilen wir mit fünf anderen christlichen Konfessionen. Ich bin mit der Kirche aufgewachsen; unsere Kirchgemeinde gibt es, seit ich geboren bin und seit 2014 habe ich mich durch ein Projekt mit Radio Rabe auch stärker mit anderen Religionsgemeinschaften vernetzt. Ich bete, lese und singe hier und helfe beim Kinderchor mit. Immer, wenn ich mich in einer äthiopisch-orthodoxen Kirche befinde, egal wo auf der Welt, löst es in mir ein bekanntes Gefühl aus und ich fühle mich zuhause. Das weisse Tuch trage ich, weil Frauen in unserer Kirche ihren Kopf bedecken und traditionelle Kleider tragen, alles in der Hauptfarbe weiss. Auch die Männer tragen weisse Kleidung. Die Farbe steht für Auferstehung, Hoffnung, Licht. Auf meinem Tuch sind zudem die Farben der Flagge Äthiopiens zu sehen, aber das ist individuell unterschiedlich. Die Ikone ganz links ist Tekle Haymanot, ein Mönch und Heiliger der äthiopisch-orthodoxen Kirche, nach dem unsere Kirchgemeinde benannt ist.







## Sasikumar Tharmalingam: Viele Aufgaben im Haus

Seit 2002 gestalte ich das Leben im Verein Haus der Religionen mit. Wir haben uns bewusst für diesen Raum entschieden, da wir andere Religionen kennenlernen und die Tür zum Dialog offen halten wollten. Das ist auch für die nächste Generation wichtig. Die Zugehörigkeit zum Haus der Religionen eröffnet Möglichkeiten, zum Beispiel dürfen wir im Kanton Bern jetzt Wasserbestattungen durchführen. Ich habe viele Aufgaben im Haus der Religionen: ich arbeite als Gastroleiter, biete Führungen an, bin aber auch Hindupriester hier im Tempel, zusammen mit anderen Priesterinnen und Priestern. Die Gottesdienste im Tempel sind für alle Religionen und Richtungen offen, sie sind auf Tamil, nicht auf Sanskrit. Der Tempel hat sechs Altäre, die symbolisch für alle sechs Strömungen des Hinduismus stehen.

Aufzeichnung: Claudia Kaiser  
Fotos: Iris Krebs

## Das Haus der Religionen

Im Haus der Religionen mieten fünf Religionsgemeinschaften Räume, drei weitere haben keine eigenen Räume, gestalten aber Dialogveranstaltungen mit und bringen sich in verschiedenen Bereichen ein. Die meisten Mitglieder der Religionsgemeinschaften arbeiten freiwillig. Deswegen nutzen sie die Räume vor allem abends oder am Wochenende. Sie kochen dort, beten, feiern Feste oder treffen sich, um zu musizieren. Alle Gemeinschaften machen sich Gedanken, wie sie die jüngere Generation einbeziehen können. Und sie teilen das Bestreben, integrativ zu wirken, in ihren Religionsgemeinschaften mit diversen Hauptströmungen, unter den verschiedenen Religionen und mit den Menschen unterschiedlicher Herkunft. Der Verein Haus der Religionen sieht seine Aufgabe darin, diese intra-, interreligiöse und transkulturelle Praxis zu ermöglichen und ihr Sichtbarkeit und Anerkennung zu verschaffen.

## Aber bitte höflich!

**Nicht immer treffen Behörden den Ton, wenn sie informieren, anordnen oder verfügen. Wer kennt nicht die Gefühle von Erstaunen bis Irritation, Kränkung bis Beschämung – manchmal auch Wut, wenn er oder sie ein solches persönlich adressiertes, rabiart formuliertes Schreiben liest. Ein Plädoyer für Höflichkeit in der Behördenkommunikation, auch und nicht zuletzt mit Geflüchteten.**

Markus Müller

Recht in all seinen Erscheinungsformen ist stets Kommunikation. Wenn eine staatliche Behörde entscheidet, verfügt oder formlos Anordnungen trifft, kommuniziert sie. Dabei wird oftmals übersehen: Behördliche Kommunikation ist zwischenmenschliche Kommunikation. Nicht Amtsstellen, Sozialdienste oder regionale Partner kommunizieren – sondern Menschen. Und auch das kommunikative Gegenüber ist nicht eine Asylsuchende oder ein Zentrumsbewohner, sondern ein Mensch. Eine Selbstverständlichkeit, die weitreichende psychologische Konsequenzen hat.

### Recht ist Kommunikation ist Psychologie

Recht ist Kommunikation ist Psychologie. Dieser «Dreiklang» stösst heute in der Verwaltungspraxis auf wenig Resonanz. Es überwiegt dort weithin die Vorstellung, dass es sich beim kommunikativen Gegenüber um rationale Informationsverarbeiter:innen handelt. Diese braucht man folglich lediglich sachlich und vollständig darüber ins Bild zu setzen, was sie tun dürfen oder müssen – und sie werden ihr Verhalten entsprechend ausrichten. Dass dies im Alltag häufig anders läuft, ist kein Geheimnis. Insbesondere wenn es um negativ-belastende Inhalte geht, fühlen sich die Adressat:innen oftmals in eine Position der Ohnmacht und des drohenden Kontrollverlusts versetzt. Das macht sie dünnhäutig. Selbst kleine kommunikative Fehlritte werden registriert und lösen Widerstand aus. Das eigentliche Ziel rechtlicher Kommunikation liegt jedoch in der Akzeptanz. Eine rein nüchtern-sachliche Übermittlung juristischer Inhalte wird diesem Anspruch selten genügen – es braucht mehr.

---

Prof. Dr. Markus Müller ist seit 2005 Ordinarius für öffentliches Recht an der Universität Bern. In seiner Forschung beschäftigt er sich mit allgemeinen Fragen des Staats-, Verwaltungs- und Verfahrensrechts sowie mit den psychologischen Aspekten des Rechts. Vor seiner Berufung an die Universität arbeitete er während zehn Jahren als stv. Generalsekretär in der Verwaltung des Kantons Bern.

### Mit Höflichkeit zur Akzeptanz

Akzeptanz – und in einer längerfristigen Perspektive Vertrauen und Kooperationsbereitschaft – können nur geschaffen werden, wenn sich die Adressat:innen der behördlichen Botschaft auch mit ihren Emotionen und psychischen Bedürfnissen wahr- und ernstgenommen fühlen.

Ein wichtiger Schlüssel dazu ist Höflichkeit. Sie ist eine Form der Kommunikation, die dem Gegenüber Respekt und Achtung entgegenbringt. Ein anspruchsvolles Ziel. Zuweilen macht es einem das Gegenüber natürlich auch nicht leicht. Die Professionalität erlaubt hier aber keine Abstriche. Im Behördenalltag geht es dabei vor allem um sprachliche Höflichkeit. Was als höflich empfunden wird, ist zwar wesentlich abhängig von Zeit und Kultur. Die Höflichkeitsforschung lehrt aber, dass es auch zeit- und kulturunabhängige Höflichkeitsmerkmale gibt. Drei stehen im Vordergrund: Wahrung des Gesichts, Verständlichkeit und Empathie.

### Höflichkeitsmerkmal 1: Wahrung des Gesichts

Das erste universelle Höflichkeitsmerkmal ist die Wahrung des Gesichts. Unterschieden wird zwischen negativem Gesicht (Bedürfnis nach Freiheit) und positivem Gesicht (Bedürfnis nach Anerkennung).

Eine höfliche Kommunikation achtet folglich darauf, beiden Gesichtern möglichst weitgehend Rechnung zu tragen. Im ausländerrechtlichen Kontext kommt es zwangsläufig immer wieder zu Situationen, in denen die individuelle Freiheit aus rechtlichen Gründen empfindlich eingeschränkt werden muss. Das ist bitter genug. Wird dieses juristische Faktum auch noch in einem harschen Kasernenton kommuniziert, allenfalls noch garniert mit einer Kritik oder einem unterschwelligen Vorwurf, schwächt dies sowohl das negative als auch das positive Gesicht – und damit stets die Bereitschaft zur Akzeptanz.

Die Linguistik liefert eine Vielzahl von sprachlichen Möglichkeiten, um solche Gesichtsbedrohungen zu vermeiden oder abzuschwächen: «Wir bitten Sie ...»; «Wären Sie so freundlich ...»; «Wir würden es begrüßen, wenn ...»; usw.

Welche sprachliche Wendung sich als passend erweist, hängt von der konkreten Situation ab. Stets ist darauf zu achten, dass Formulierungen, die eine Schonung des Gesichts bewirken, nicht mit Begriffen kombiniert werden, die diesen Effekt gleich wieder zunichtemachen. Folgt auf ein «Leider» oder «Bitte» ein forsches «unverzüglich», ist punkto Höflichkeit wenig gewonnen.

Selbstverständlich darf es aber auch nicht soweit kommen, dass vor lauter «bitte», «leider» und «wären Sie so gut» niemand mehr auf die Idee kommt, dass es juristisch «ernst gilt». Der Balanceakt zwischen Höflichkeit und juristischer Eindeutigkeit ist ein schwieriger – aber er ist möglich. Unhöflichkeit lässt sich jedenfalls kaum je mit dem Argument der «notwendigen juristischen Eindeutigkeit» entschuldigen. Dies gilt etwa auch für ein Schreiben einer Sozialbehörde, das zwar als «Gesprächseinladung» betitelt ist, jedoch im Kasernenton daherkommt und mit folgender Drohung schliesst: «Sollten Sie diesen Termin nicht wahrnehmen können, informieren Sie uns bis spätestens am Vortag. Falls Sie uns nicht frühzei-



tig informieren, können wir Ihnen die Kosten von bis zu CHF 120.00 für die Organisation einer übersetzenden Person von Ihrem Grundbedarf abziehen.»

Man wähnt sich einer gestrengen Lehrperson mit erhobenem Zeigefinger gegenüber – bei den meisten werden da unschöne Erinnerungen wach.

Ein weiterer Aspekt, der sowohl das negative als auch das positive Gesicht empfindlich bedroht, sind unbelegte Unterstellungen oder pauschale Bewertungen von Seiten der Behörde. Formulierungen wie «Gemäss der vorliegenden Aktenlage ergeben sich keine Hinweise, dass Ihre Integration fortgeschritten wäre» versetzen die Adressat:innen in die Defensive. Höflicher wäre es, konkrete, überprüfbare Sachverhalte zu benennen: «Uns liegen keine Belege über Deutschkurse vor». Oder: «Wir bitten Sie, uns Nachweise über besuchte Sprachkurse zuzustellen». Damit erhält die Person die Möglichkeit, ihre Situation darzustellen, ohne ihr Gesicht zu verlieren.

### **Höflichkeitsmerkmal 2: Sprachliche Verständlichkeit**

Das zweite Höflichkeitsmerkmal ist Verständlichkeit. Sie stellt im rechtlichen Kontext eine besondere Herausforderung dar. Alltagssprache und juristische Fachsprache klaffen oft weit auseinander. Im Bemühen um Klarheit und Unmissverständlichkeit neigen juristische Texte, wie etwa Verfügungen, gerne zu sprachlicher Überpräzision und zu übermässiger Absicherung durch Verweise auf Normen oder Gerichtsentscheide. Das macht sie schwer zugänglich.

Wenn beispielsweise das SEM einem Geflüchteten, dessen vorläufige Aufnahme aufgehoben werden soll, das rechtliche Gehör gewährt, bedarf es im entsprechenden Schreiben keiner Angabe von Gesetzesartikeln, Gesetzestiteln oder SR-Nummern – jedenfalls nicht im Haupttext. Für solches wurde einst die Fussnote erfunden.

Weiter ist zu beachten, dass Redewendungen oder Abkürzungen, die den Fachpersonen weitgehend vertraut sein mögen, sich vielen Personen nicht ohne weiteres erschliessen.

Wenn eine Sozialhilfebehörde den Beitragsempfänger:innen das Monatsbudget eröffnet, sollte dieses daher vorgängig von kryptischen Abkürzungen, wie GBL, SIL etc. bereinigt werden. Jede alltagssprachliche Vereinfachung stösst dort an Grenzen, wo die juristische Aussage verfälscht würde. Diese Grenze wird allerdings viel zu rasch ins Feld geführt. Häufiger ist es der Zusatzaufwand, verständlich zu erklären, der gescheut wird.

### **Höflichkeitsmerkmal 3: Empathie**

Verständlichkeit ist für eine höfliche Kommunikation gewiss zentral; sie ist allerdings nur die Hälfte wert, wenn sie nicht von Empathie begleitet wird. Höflich behandelt fühlt sich nur, wer beim entsprechenden Behördenvertreter ein gewisses Interesse und Verständnis für seine persönliche Lage verspürt. Im erkennbaren Bemühen die Lage des Gegenübers verstehen zu wollen, liegt ein starkes Zeichen der Wertschätzung: «Du bist es wert, verstanden zu werden». Das gelingt etwa durch Verwendung der «Ich- oder Wir-Form» oder durch direkte Anrede. In der Praxis ist das Gegenteil üblich. Ein kommunizierendes Individuum wird aus vielen Behördenschreiben kaum je ersichtlich. Stattdessen präsentiert sich stets eine

Amtsstelle als kommunizierende Akteurin, obwohl die reale Kommunikationssituation – wie eingangs erwähnt – genuin zwischenmenschlich ist.

Auch im bereits erwähnten Schreiben des SEM (Gewährung des Rechtlichen Gehörs) sucht man vergebens nach einem «Ich» oder «Wir». Akteur ist stets das Amt bzw. das Staatssekretariat: «Das SEM hat...»; «Laut einer Einschätzung des SEM ...»; «Das SEM beabsichtigt ...» etc.

Dadurch entsteht unnötigerweise eine sachlich-kühle Distanz, die emotions- und empathielos wirkt und daher häufig als unhöflich empfunden wird. Gleiches gilt für Textbausteincollagen, die jeden Bezug zur betroffenen Person und zum konkreten Sachverhalt vermissen lassen.

Empathisch schreiben kann nur, wer die Mühe nicht scheut, sich in die emotionale Lage des Betroffenen hineinzusetzen. Wie das tönen kann, zeigt folgendes mustergültige Beispiel: Jemand beklagte sich bei der Staatsanwaltschaft wegen einer unverhältnismässigen Hausdurchsuchung. Der Staatsanwalt rechtfertigt in seiner Antwort das Vorgehen sachlich, aber bestimmt, schliesst dann aber sein Schreiben mit folgenden Worten: «Sich plötzlich einer solchen Situation gegenüber zu sehen, ist für niemanden einfach. Dies ist allen involvierten Personen der Polizei X. und der Staatsanwaltschaft bewusst. Diese aussergewöhnliche Herausforderung haben Sie bewundernswürdig und vorbildlich gemeistert. Vor diesem Hintergrund versichere ich Ihnen weiterhin meinen persönlichen Respekt und meine Achtung.»

### **Höflichkeit als kommunikatives Minimum**

Höflichkeit in der Behördenkommunikation ist kein überflüssiger Firlefanz. Sie ist das Minimum, das die Menschen in einem Rechtsstaat von ihren Behörden erwarten dürfen. Sie erfordert Sorgfalt und Zeit, zahlt sich jedoch in Form von Vertrauen, Kooperationsbereitschaft und sozialem Frieden vielfach aus. Nicht zuletzt liegt in einer höflichen, zugewandten Sprache eine stille Kraft. Sie ist – so brachte es einst Arthur Schopenhauer treffend auf den Punkt – «wie ein Luftkissen: Es mag wohl nichts drin sein, aber es mildert die Stösse des Lebens». So erleichtert sie das Miteinander und leistet – ganz nebenbei – einen kleinen Beitrag zu einer menschlicheren Welt. Das kann nicht schaden.

# Flüchtlingsparlament als Resonanzraum im Aargau

**Mohamed Abdulkadir, Duaa Almizori und Shishai Haile sind Parlamentarier:innen im ersten kantonalen Flüchtlingsparlament im Aargau. Vier Jahre nach der Gründung wissen sie, was funktioniert und was nicht, was ermüdet und was empowert. Den parlamentarischen Weg der Einflussnahme wollen sie auf jeden Fall weitergehen.**

«Damit wir Themen, die eher kantonal als national sind, auch auf der passenden Ebene aufgreifen können, habe ich mich dafür eingesetzt, dass es auch im Kanton Aargau, da wo ich zuhause bin, ein Flüchtlingsparlament gibt», sagt Mohamed Abdulkadir. Als Vorstand des Vereins Netzwerk Asyl rief er 2022 mit dem National Coalition Building Institute (NCBI) das Projekt Flüchtlingsparlament im Kanton Aargau ins Leben. Heute ist Abdulkadir Co-Projektleiter und als solcher zuständig für die Konzeption, Organisation und die Finanzierung des kantonalen Flüchtlingsparlaments.

## Feste und lose Strukturen

Das Flüchtlingsparlament übernimmt zum Teil Strukturen institutionalisierter Parlamentsarbeit, wirkt etwa in Kommissionen und legt Sessionen fest, arbeitet aber partizipativer und fluider. Während in den ersten drei Jahren jeweils eine eher herkömmliche Flüchtlingssession im Grossratssaal des Kantons Aargau stattfand, gibt es 2025 keine Session, sondern «Dialogabende». «So haben wir die Arbeit in Kommissionen und die Vorbereitung auf den Austausch mit Politiker:innen und Personen aus der Verwaltung beibehalten, das Format des Austauschs aber verändert», berichtet Abdulkadir. An den Dialogabenden thematisieren die momentan vier Kommissionen – Bildung, Menschen in Not, Status F+S sowie Beeinträchtigung – zentrale Herausforderungen geflüchteter Menschen. Shishai Haile leitet die Kommission Beeinträchtigung und beschreibt die Kommissionsarbeit so: «In den Kommissionen arbeiten wir mit Geflüchteten zusammen, tauschen Erfahrungen aus, sprechen über Hindernisse im Alltag, recherchieren, formulieren Forderungen und bereiten uns auf Gespräche oder Hearings mit der Politik und der Verwaltung vor.» Duaa Almizori, Leiterin der Kommission Menschen in Not, ergänzt: «Um möglichst breite Aufmerksamkeit zu erreichen und Forderungen tatsächlich umzusetzen bzw. Veränderungen herbeizuführen, stecken wir viel Energie in die Analyse und die Auswahl der Themen, die wir zur Sprache bringen wollen. Darum lassen wir unsere Forderungen stets durch Fachpersonen spiegeln: Sind diese aussichtsreich oder nicht, passen die Themen zum Kanton Aargau, sind sie überhaupt umsetzbar?»

## Transfer in die Institutionen

Mit Sessionen oder Dialogabenden bringt das Aargauer Flüchtlingsparlament sich in den politischen Prozess ein. «Damit haben wir eine Lücke geschlossen, nämlich uns selbst repräsentieren zu können», sagt Shishai Haile. «Wir möchten bei politischen Entscheidungen, die uns betreffen, einbezogen werden. Politiker:innen sollen nicht bloss über Geflüchtete sprechen, sondern mit uns.» Das Flüchtlingsparlament bietet Geflüchteten eine Plattform, auf der sie ihre Empfehlungen und Forderungen direkt den Entscheidungsträger:innen aus Politik und Verwaltung präsentieren. Abdulkadir erläutert: «In den letzten drei Jahren war immer ein Regierungsrat dabei, wenn das Flüchtlingsparlament tagte; beispielsweise der Vorsteher des Departements Volkswirtschaft und Inneres und damit zuständig für das Amt für Migration und Integration oder der Departementvorsteher Gesundheit und Soziales, wozu auch der kantonale Sozialdienst gehört.»

Über diese Kontakte transportiert das Flüchtlingsparlament seine Entscheidungen in die politischen Strukturen und verschafft sich eine Stimme im Regierungsrat, im Grossen Rat und in der Kantonsverwaltung: «Als wir der Forderung nach einer nachhaltigeren beruflichen Integration geflüchteter Ukrainer:innen Nachdruck verleihen wollten, führten wir Gespräche mit dem Amt für Migration und Integration. Dieses erklärte sich bereit, Schulungsveranstaltungen für diese Gruppe durchzuführen.» Als ein Resultat nennt Abdulkadir die Ukrainerin, die nun eine Arbeit als Schulassistentin hat.

Solche Kontakte mit Entscheidungsträger:innen vergrösserten nicht nur die Zugangsmöglichkeiten zum Arbeitsmarkt, sondern brächten ihren Themen auch mediale Aufmerksamkeit. «So bleiben unsere Anliegen auch in der öffentlichen Diskussion präsent», sagt Haile. Und Abdulkadir ist überzeugt, dass der persönliche Kontakt, der Einblick in die Geschichten und vielschichtigen Problemlagen von Migrant:innen einen nachhaltigen Eindruck hinterlassen «und gerade denjenigen, die eher in Klischees denken, ein differenzierteres Bild ermöglichen.»

## Langer Atem

«Die Sichtbarkeit politischer Erfolge lässt aber länger auf sich warten, als uns lieb ist», sagt Shishai Haile. Nach einem Jahr würden sich normalerweise keine sichtbaren Ergebnisse zeigen. Die Prozesse seien eher langatmig, findet auch Mohamed Abdulkadir. Trotzdem machen alle drei auf Erfolge aufmerksam. Sie erwähnen die Erhöhung der Asylsozial- und Nothilfe um 50 Rappen pro Tag und die Unterstützung psychisch belasteter Geflüchteter, die sie erfolgreich kantonalen Unterstützungsprogrammen zuweisen konnten. Ähnlich funktionierte das Projekt «Mütter in Arbeit» beschreibt Abdulkadir: «Nachdem wir der Verwaltung aufzeigen konnten, dass der Zugang zum Arbeitsmarkt oder zu einer Ausbildung für geflüchtete Mütter besonders schwierig ist, haben sich die Behörden damit einverstanden erklärt, mit einem speziellen Projekt auf Pilotbasis für diese Zielgruppe Unterstützung zu bieten. Das Flüchtlingsparlament nahm dabei eine Brücken- und Triagefunktion ein und vermittelte Teilnehmerinnen.»

«Selbst bei Misserfolgen gelingt aber immerhin eines, nämlich dass wir gehört werden», bringt Haile ein. Alle Kommissionen verfolgten trotz unterschiedlicher Schwerpunkte immer dasselbe Ziel, sagen die Parlamentarier:innen: «Wir wollen konkrete Verbesserungen für Geflüchtete jeglichen Alters erreichen, unbesehen ihres Status und ihres Geschlechts.» Die drei Flüchtlingsparlamentarier:innen denken intersektional und beobachten, wo und wie sich Benachteiligungen verschränken. Shishai Haile von der Kommission Beeinträchtigung: «Geflüchtete mit einer Beeinträchtigung sind mit Hürden konfrontiert aufgrund ihres Status und weil sie beeinträchtigt sind. Ihr Zugang zu Sprachkursen oder zum Arbeitsmarkt, beispielsweise, ist dadurch noch stärker eingeschränkt. Wir setzen uns anwaltschaftlich für diese Geflüchteten ein, machen auf die Problematik aufmerksam und versuchen so, Barrieren zu senken.»

### Soziale und individuelle Spielräume

Das Flüchtlingsparlament nutzt also jene Spielräume, die Geflüchteten zugestanden werden. Die demokratische Mitwirkung ist in diesem eingeschränkten Rahmen möglich; Meinungen Geflüchteter erhalten einen Resonanzraum und werden von Politiker:innen sowie Verwaltungsangestellten gehört. Ob ihre Vorschläge dann weiterverfolgt werden, können die Geflüchteten aber nur schwierig beeinflussen.

Einig sind sich Almizori, Haile und Abdulkadir, dass das Flüchtlingsparlament die individuellen Spielräume Geflüchteter erweitert: «Zu merken, dass wir etwas verändern können, stärkt unsere Selbstwirksamkeit», sagt Shishai Haile. «Ich habe gelernt, dass meine Stimme zählt. Heute weiss ich, dass ich mitreden und mitgestalten kann. Dieses Engagement gibt mir Selbstvertrauen und das Gefühl, nicht nur ein Fall in einem Dossier zu sein, sondern ein aktiver Teil dieser Gesellschaft.» Mohamed Abdulkadir ergänzt, dass die Erfahrung, Teil einer grösseren Gruppe zu sein, empowernd wirke. Zudem fördere das Flüchtlingsparlament die politische Bildung und mache die politische Welt zugänglicher: «Gemeinde, Kanton, Bund sind greifbarer, die Welt der institutionellen Politik ist kein abstraktes Gebilde mehr, sondern es stellt sich das Wissen um eine konkrete Behörde ein, die ich tatsächlich kontaktieren kann.» Eine einzelne Person, so Abdulkadir, könne sich diesen Zugang kaum erarbeiten und es brauche mehr Mut, als wenn man Teil einer Gruppe sei.

### Freiwillig mitgestalten

Mut und Energie benötigen aber auch die Flüchtlingsparlamentarier:innen. Duaa Almizori betont den Aspekt, dass sie sich wirklich Mühe geben und immer wieder den Willen aufbringen müsse, mitzugestalten. «Zudem erhalte ich als Frau noch weniger Gehör als ein Mann – aber wenn ich etwas verändern möchte, muss ich mich aktiv beteiligen.» So habe sie nach Abschluss der Kantonalen Schule für Berufsbildung auch als abgewiesene Asylsuchende weiter arbeiten wollen. Mit dem Flüchtlingsparlament habe sie eine Gelegenheit gefunden, freiwillig zu arbeiten, zuerst im nationalen, danach im kantonalen Flüchtlingsparlament. «Dabei habe ich viel gelernt über Politik und Rechte, darüber, wie die Gesellschaft funktioniert und

wie ich meinen Spielraum ausloten kann,» erzählt Almizori. Die Chance, mit Politiker:innen zu sprechen, packe sie immer, um alle Parteien zu erreichen: «Meine Erfahrungen reichen dabei von Politiker:innen, die tatsächlich Lösungen suchen bis zu solchen, die eher Ausreden finden oder Geflüchteten alle politischen Probleme zuschreiben.»

«Partizipation statt Sündenbock-Politik» lautet denn auch das Motto der diesjährigen Dialogabende. Haile: «Der Sündenbock-Diskurs führt dazu, dass Geflüchtete als Belastung wahrgenommen werden. Aber ein negatives Bild von Geflüchteten blockiert die Integration und das ist nicht nur schlecht für die Betroffenen, sondern auch für die Schweiz.»

*Claudia Kaiser*

## Rechtsprechung

# Glaubenswechsel als Asylgrund

**Verfolgung aufgrund religiöser Zugehörigkeit kann ein Asylgrund sein. Allerdings erst, wenn den betroffenen Personen dadurch relevante Nachteile wie Diskriminierung und Verfolgung drohen. Ein EGMR-Urteil und drei BVGer-Entscheidungen illustrieren die Argumentation von Behörden und Gerichten in Konstellationen, in denen es um einen Glaubenswechsel geht.**

Sowohl die Genfer Flüchtlingskonvention als auch das schweizerische Asylgesetz (Art. 3) führen die Verfolgung aufgrund religiöser Überzeugungen ausdrücklich als Asylgrund auf. Die blossе Zugehörigkeit zu einer bestimmten Religionsgemeinschaft genügt jedoch in der Regel nicht für die Anerkennung als Flüchtling. Vielmehr müssen die Betroffenen glaubhaft machen können, dass ihnen aufgrund ihrer religiösen Überzeugung relevante Nachteile drohen – beispielsweise eine gezielte Verfolgung oder Diskriminierungen, die zu einer unzumutbaren psychischen Belastung führen. Selbstverständlich fallen auch das Vorgehen gegen Nichtgläubige und Atheisten sowie der Zwang zum Beitritt zu einer bestimmten Religion (Konversionszwang) unter den Begriff der religiösen Verfolgung.

### Neuer Glaube nach der Flucht

Besonders komplexe Fragen ergeben sich, wenn Personen erst nach ihrer Flucht zu einer neuen Glaubensüberzeugung gelangen – also konvertieren – und ihnen aus diesem Grund bei einer Rückkehr ins Herkunftsland Verfolgung drohen würde. Entsprechende Fälle hat das Bundesverwaltungsgericht (BVGer) vermehrt zu beurteilen. Dabei stehen die Behörden vor besonderen Herausforderungen: Als ersten Schritt prüfen sie die «Ernsthaftigkeit» der Konversion. Die religiöse Überzeugung ist allerdings eine höchstpersönliche und innerliche Angelegenheit, die grundsätzlich nur anhand der Aussagen der asylsuchenden Person beurteilt werden kann. In bestimmten Konstellationen können zusätzliche Anhaltspunkte wie die Teilnahme an religiösen Handlungen, Gottesdienstbesuche oder Bestätigungsschreiben herangezogen werden. Es bleibt jedoch die Schwierigkeit bestehen, dass die Schweiz als «religiös neutral» geltender Staat über die Ernsthaftigkeit religiöser Überzeugungen urteilen muss. Entscheidend für die asylrechtliche Relevanz ist in einem zweiten Schritt zudem die Frage, ob die neue Religionszugehörigkeit im Herkunftsland überhaupt wahrgenommen wird, beziehungsweise im Falle einer Rückkehr wahrgenommen würde und in einem dritten Schritt, ob dies zu einer konkreten Gefährdung führt.

Schliesslich wird auch überprüft, ob es den betroffenen Personen zumutbar wäre, ihren Glauben im Herkunftsland diskret zu leben, um einer Gefährdung zu entgehen.

### Subjektiver Nachfluchtgrund

Bei einer Konversion nach der Flucht handelt es sich um einen sogenannten «subjektiven Nachfluchtgrund». Die Hinwendung zu einer neuen Religion war nicht die ursprüngliche Fluchtursache; das Asylgesuch erfolgte aus anderen Gründen. Der neue Glaube als potenzielle Gefährdungsquelle wird daher erst später im Verfahren eingebracht, häufig in Form eines Mehrfachgesuchs. In solchen Konstellationen wird zwar kein Asyl erteilt, die betroffenen Personen können jedoch als Flüchtlinge anerkannt und vorläufig aufgenommen werden.

Nicht selten steht dabei der Verdacht im Raum, die Konversion erfolge lediglich, um eine Rückkehr ins Heimatland zu verhindern («taktische Konversion»). Neben diffizilen Glaubwürdigkeitsabklärungen stellen sich grundsätzliche Fragen:

- Darf das Motiv für die Konversion für die rechtliche Beurteilung überhaupt eine Rolle spielen?
- Hätte eine vorgetäuschte Konversion keine ernsthaften Konsequenzen für die Person in ihrem Herkunftsland, wenn sie sich dort wieder vom «neuen Glauben» abwenden würde?
- Können drohende Repressionen als Folge einer bewussten Selbstgefährdung der Person selbst zugerechnet werden?

Entscheidend ist in allen Fällen eine sorgfältige Gefährdungsprognose für das Herkunftsland unter den veränderten Umständen, was hohe Anforderungen an das Staatssekretariat für Migration (SEM) und seine Beurteilungspraxis stellt.

### Pflicht zur eingehenden Prüfung

Dies illustriert ein neueres Urteil des Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte (EGMR, M.A.M. gegen die Schweiz, vom 26. April 2022, 29836/20). Der Fall betraf einen pakistanischen Asylsuchenden, der bei seiner Einreise in die Schweiz sein Asylgesuch mit einer akuten Lebensgefahr aufgrund eines Konflikts in Pakistan begründete. Gegen ihn und seine Familie seien Morddrohungen ausgesprochen worden. Während des laufenden Asylverfahrens besuchte der Mann verschiedene christliche Gottesdienste und liess sich schliesslich als Zeichen seiner neuen Religionszugehörigkeit christlich taufen. Das SEM lehnte das Asylgesuch ab. Die Begründung lautete insbesondere, dass sich der Asylsuchende bezüglich des ursprünglichen Fluchtgrunds in Pakistan hätte in Sicherheit bringen können. Im nachfolgenden Beschwerdeverfahren gelangte das BVGer zum Schluss, dass die Konversion bei der Beurteilung hätte mitberücksichtigt werden müssen. Diese sei zwar glaubwürdig, jedoch bestehe aufgrund der allgemeinen Situation in Pakistan keine akute Gefahr für den Beschwerdeführer. Der Europäische Gerichtshof für Menschenrechte kritisierte diese pauschale Beurteilung. Die Schweizer Behörden hätten eine sorgfältige und individuelle Prüfung vornehmen und unter anderem folgende Aspekte abklären müssen: Ob die neue religiöse Überzeugung gefestigt sei; in welcher Form der Beschwerdeführer seinen Glauben in der Schweiz auslebe – und wie er dies in Pakistan zu tun gedenke; ob die Konversion in seinem sozialen Umfeld bekannt sei. Zudem



habe das BVGer zwar die allgemeine Situation von Christen in Pakistan erwähnt, jedoch die besondere Gefährdungslage von konvertierten Muslimen nicht hinreichend geprüft. Diese seien spezifischen Risiken ausgesetzt, die weit über die allgemeine Situation von Christen hinausgehen: Stigmatisierungen, private und staatliche Verfolgung sowie Konflikte mit den pakistanischen Blasphemiegesetzen. Der EGMR hiess die Beschwerde daher gut.

### Innere Überzeugung nicht glaubhaft gemacht

Während im erstgenannten Fall die Konversion als glaubwürdig erachtet wurde, sah dies das BVGer im Fall eines iranischen Ehepaars anders: Im Entscheid E-2906/2020 vom 27. März 2024 ging es um ein iranisches Ehepaar, das im Beschwerdeverfahren angegeben hatte, zum Bahá'í-Glauben konvertiert zu sein. Sie hätten diesen Glauben bereits im Iran kennengelernt. Da die Mitglieder vom iranischen Staat verfolgt würden, hätten sie sich jedoch nicht getraut, dort ihr Interesse an dieser Religion zu vertiefen. Nach ihrer Ankunft in der Schweiz hätten sie Kontakt zu Mitgliedern der Bahá'í-Gemeinschaft aufgenommen und seien schliesslich konvertiert. Das BVGer kam zum Schluss, dass die Beschwerdeführer:innen das «innerste Bekenntnis» zum neuen Glauben nicht hätten nachweisen können. Auch sei nicht der Eindruck entstanden, dass sie sich besonders exponieren und von aussen wahrnehmbar in der neuen religiösen Gemeinschaft engagieren würden. Eine Rückkehr sei daher gefahrlos möglich.

### Äussere Wahrnehmung

Im Fall einer ebenfalls iranischen Familie (Urteil D5354/2020 von 5. Dezember 2024) zweifelte das BVGer zwar ausdrücklich nicht an der Glaubwürdigkeit der Aussagen zur Konversion zum Christentum nach Verlassen des Irans. Es betonte aber, dass die christliche Glaubensausübung nur dann flüchtlingsrechtlich relevant sei, wenn sie in der Schweiz aktiv und nach aussen sichtbar praktiziert werde, das heimatliche Umfeld davon erfahre und die asylsuchende Person gegebenenfalls denunzieren würde. Der Beschwerdeführer habe aber angegeben, er habe nur seiner in Belgien lebenden Schwester von seiner neuen Religion erzählt, er sei daher nicht gefährdet und könne in den Iran zurückkehren.

### Exponierte Situation als Priester

Im Urteil des BVGer E-3539/2020 vom 13.12.2024 bringt der Beschwerdeführer vor, dass er sich nach seiner Flucht aus Eritrea einer eritreisch-orthodoxen Gemeinschaft angeschlossen habe, die nicht die Position der offiziellen eritreisch-orthodoxen Kirche teile und sich daher abgespalten habe. Das Gericht stellt klar, dass der Beschwerdeführer wegen seiner religiösen Überzeugung und Zugehörigkeit zu einer abgespaltenen orthodoxen Gemeinschaft im Fokus der eritreischen Behörden steht. Die eritreische Regierung greife massiv in kirchliche Angelegenheiten ein. Geistliche, die sich widersetzen, riskierten Verfolgung. Dass der Beschwerdeführer in Eritrea noch in der offiziellen orthodoxen Kirche als Diakon tätig gewesen sei und nun in der neuen Glaubensgemeinschaft das Amt als Priester wahrnehme, exponiere ihn. Die Befürchtung, dass er und seine Familie sich bei einer Rückkehr nach Eritrea mit asylrechtlich relevanten staatlichen Massnahmen konfrontiert sähen, sei realistisch. Die Beschwerde wurde daher gutgeheissen und der Beschwerdeführer als Flüchtling anerkannt.

Simone Wyss



Entscheidungsuche BVGer: [bvger.weblaw.ch/dashboard](https://bvger.weblaw.ch/dashboard)  
> Suche > Eingabe Geschäftsnummer

Entscheidungsuche EGMR: <https://hudoc.echr.coe.int>  
> Eingabe Geschäftsnummer

## Wissenstransfer Horizonte

# Perspektiven und Unterstützung für Rückkehrende

**In einer Horizonte-Weiterbildung informierten Sonja Kyburz, Programme Officer bei der Internationalen Organisation für Migration (IOM) und Lea Meier, Rückkehrberaterin bei der KKF über die Schweizerische Rückkehrhilfe. Mit den Kursteilnehmer:innen diskutierten sie Möglichkeiten, das Thema Rückkehr klar und sinnvoll anzusprechen.**

Wer im Asylbereich tätig ist oder freiwillig Menschen begleitet weiss: Ein Teil der Geflüchteten beschäftigt der Gedanke an die Rückkehr ins Herkunftsland. Oft sind Betreuende und Beratende unsicher, ob und wie sie mit den Betroffenen darüber sprechen könnten. Sie wissen zu wenig über die Mechanismen und Angebote der Rückkehrhilfe und sind teilweise eher skeptisch gegenüber ihrem Nutzen. Der Kurs traf deshalb auf grosses Interesse. Im Folgenden eine Zusammenfassung der wichtigsten Informationen für Leser:innen.

### Die Gründe für die Rückkehr sind vielfältig

Geflüchtete kehren aus unterschiedlichen Gründen in ihr Herkunftsland zurück. Sei es, weil sie als Asylsuchende einen negativen Asylentscheid erhalten haben und die Schweiz verlassen müssen, sei es, weil sie aus unterschiedlichen Gründen auf ihre vorläufige Aufnahme, Aufenthalts- oder Niederlassungsbewilligung in der Schweiz verzichten und freiwillig in ihr Herkunftsland zurückkehren möchten. Die Schweizerische Rückkehrhilfe des Staatssekretariats für Migration (SEM) unterstützt sie dabei. Ansprechstelle im Kanton Bern ist die Rückkehrberatung (RKB) der KKF. Sie klärt Ansprüche gegenüber dem SEM ab, berät und unterstützt bei der Organisation der Rückreise und arbeitet dabei eng mit Partnerinstitutionen wie der IOM zusammen.

### Wer hat Zugang zu Rückkehrhilfe?

Alle Personen, die in der Schweiz ein Asylgesuch gestellt haben und dem Kanton Bern zugeteilt wurden, können sich an die RKB wenden. Die Gespräche sind kostenlos, vertraulich und unverbindlich und finden bei Bedarf mit einem:r Dolmetscher:in statt. Wer die RKB aufsucht, verpflichtet sich damit nicht zur Rückkehr, auch hat ein Gespräch keinerlei Einfluss auf ein noch hängiges Verfahren. Migrationsbehörden werden erst über die Beratung bei der RKB informiert, wenn Klient:innen ihr Einverständnis dafür geben. Für die Klient:innen ist dieses Recht der Einwilligung bedeutsam und entscheidet oft darüber, dass sie Beratung überhaupt in Anspruch nehmen und

sich bei der RKB melden. Es ist deshalb wichtig, dass Betreuende und Begleitende gut Bescheid wissen über das Angebot, korrekt informieren und ihre Klient:innen bei Bedarf bei der Terminvereinbarung unterstützen.

### Die Beschaffung von Reisedokumenten

Rückkehrende reisen meist in ihr Herkunftsland zurück oder in Ausnahmefällen in einen Drittstaat, für den sie eine Aufenthaltsbewilligung besitzen. Nur wer über ein gültiges Reisedokument wie einen Reisepass oder ein Laisser-Passer verfügt, kann ein Flugzeug betreten. Für die meisten Rückkehrenden ist es kein Problem, ein Reisedokument für das Herkunftsland zu beschaffen. Personen, die keine gültigen Reisedokumente beim SEM abgegeben haben, können selbstständig die konsularische Vertretung ihres Landes in der Schweiz aufsuchen und ein Reisedokument beantragen. Das SEM kommt für die Kosten auf und unterstützt in Fällen, in denen die selbstständige Beschaffung von Reisedokumenten nicht möglich ist.

### Die Rückkehr vorbereiten

Für Personen, die ihr Herkunftsland schon vor längerer Zeit verlassen haben, ist es oft schwierig, die aktuelle Lage vor Ort einzuschätzen. In diesem Fall können «Counselling Calls» mit einem IOM-Büro vor Ort eine grosse Hilfe sein. In den Anrufen per Telefon oder den Online-Chats können sie Fragen stellen, beispielsweise zur lokalen Marktsituation und Lebensmittelpreisen oder zur Verfügbarkeit von Medikamenten. Zudem wird bei den Gesprächen der genaue Ablauf zur Umsetzung der Reintegrationshilfe geklärt.

Nicht alle Rückkehrenden können die Flugreise selbstständig bestreiten. Für Personen, die beispielsweise aus medizinischen Gründen nicht alleine reisen können, stellt die IOM (medizinische oder soziale) Begleitpersonen aus den jeweiligen Rückkehrländern zur Verfügung.

Die Aufgabe der RKB ist es, die Kommunikation zwischen den Klient:innen, dem SEM und den IOM-Vertretungen zu koordinieren. Hat eine Person sich entschlossen, zurückzukehren und die RKB den Anspruch auf Rückkehrhilfe beim SEM geklärt, geht es darum, ein Projekt zu entwickeln, das die Reintegration erleichtert.

Zusammen mit den Klient:innen erarbeitet die RKB einen Reintegrationsplan zur Unterbreitung beim SEM. Dieser umfasst in der Regel und je nach individueller Situation eine finanzielle Starthilfe sowie eine materielle Zusatzhilfe für ein Reintegrationsprojekt vor Ort sowie je nach Bedarf eine medizinische Rückkehrhilfe für den Kauf von Medikamenten oder für Therapien im Zeitrahmen von drei bis maximal sechs Monaten.

Zu den Rückkehrvorbereitungen gehört nicht zuletzt, Personen, die während mehr als zwölf Monate in der Schweiz gearbeitet haben, zu informieren, wie sie die Rückerstattung von Leistungen aus AHV oder Pensionskasse erwirken können. Das zusätzliche Kapital ermöglicht ihnen grössere Investitionen und erhöht damit die Chancen auf eine erfolgreiche Reintegration.

### Was geschieht nach der Rückkehr?

Im Auftrag des SEM unterstützt IOM die Reintegration der Rückkehrenden vor Ort und übernimmt die Umsetzung der materiellen Zusatzhilfe, die das SEM gutgeheissen hat. Diese umfasst beispielsweise Unterstützung für den Aufbau eines Microbusiness, die Organisation und Finanzierung von Aus- und Weiterbildungen oder die Ausstattung und Miete einer Wohnung. Denn Ziel der Rückkehrhilfe ist nicht nur die kontrollierte Ausreise von Personen mit Wegweisungsentscheid, sondern auch die Förderung der Reintegration von Rückkehrenden in ihren Herkunftsländern.

### Herausforderung Perspektivenwechsel

Der Gedanke an die Rückkehr ist für viele Geflüchtete belastend und erfordert einen Perspektivenwechsel – besonders für Personen, deren Asylgesuch abgelehnt wurde. Die Diskussion unter den Kursteilnehmer:innen zeigte, dass es umso wichtiger ist, dass Sozialarbeitende, Betreuende und Freiwillige im Asylbereich über die Existenz der Rückkehrhilfe informieren, insbesondere auch darüber, dass Beratungen in Anspruch genommen werden können, ohne dass damit eine Verpflichtung zur Ausreise eingegangen wird. Damit Sprachbarrieren keine Hürde darstellen, die RKB aufzusuchen, ist es von Vorteil, wenn Begleitpersonen beim Erstkontakt behilflich sind.

Für die eigentliche Beratung organisiert und finanziert die RKB dann nach Bedarf und Möglichkeit eine:n Dolmetscher:in.

### Darüber sprechen

Wie das Thema Rückkehr angesprochen wird, ist individuell und hängt auch von der Beziehung zwischen Geflüchteten und Beratern/Begleitenden ab. Hilfreich ist auf jeden Fall eine empathische Haltung, Transparenz und die korrekte Information über das Angebot der Rückkehrhilfe. Da Ansprüche immer im Einzelfall abgeklärt werden müssen und um zu vermeiden, dass unrealistische Vorstellungen oder Hoffnungen entstehen, sollte die detaillierte Info über Beiträge der RKB überlassen werden.

Es ist hart, einen negativen Asylentscheid zu erhalten und die Vorstellung, in der Schweiz bleiben zu können, loszulassen. Die Rückkehrhilfe ermöglicht jenen Personen, die in ihre Länder zurückkehren können und bereit dazu sind, selbstständig zurückzukehren, Unterstützung und eine mögliche Perspektive für die Reintegration in ihren Herkunftsländern. Damit legt sie einen Grundstein für eine Rückkehr in Würde.

*Lea Meier*

### Alternativen zu staatlicher Unterstützung

Nicht alle Rückkehrenden haben Anspruch auf eine Reintegrationshilfe des SEM. Für diese Personengruppen sucht die RKB nach alternativen Unterstützungsangeboten – beispielsweise beim Internationalen Sozialdienst (SSI) in Genf. Seine Angebote stehen auch Rückkehrenden aus dem Bereich des Ausländer- und Integrationsgesetzes (AIG) offen. Sozialarbeitende, die Rückkehrinteressierte aus diesem Bereich beraten, können beim SSI Unterstützung für eine Reintegrationshilfe beantragen.



SSI, Reintegration im Herkunftsland:

[www.ssi-suisse.org/de/reintegration-im-herkunftsland/361](http://www.ssi-suisse.org/de/reintegration-im-herkunftsland/361)

## International

# Georgien: Demokratie unter Druck

**Die Regierungspartei «Georgischer Traum» hat in den vergangenen Monaten zentrale Staatsorgane zunehmend unter ihre Kontrolle gebracht. Repressive Gesetze gegen zivilgesellschaftliche Organisationen und LGBTQI+ Personen, Wahlunregelmässigkeiten und Gewalt gegen Protestierende belegen den autoritären Kurs.**

Georgien steht am Kipppunkt. Ein neuer Bericht des Gnomon Wise Research Institute der Universität von Georgien und des Rule of Law Lab der New York University School of Law warnt vor der beschleunigten Aushöhlung demokratischer Institutionen durch die Regierungspartei «Georgischer Traum» (GD) – von Justiz und Strafverfolgung bis zu Sicherheitsdiensten (1). Am 3. September 2025 wählte das Parlament den GD-Mehrheitsführer Mamuka Mdinardze mit 85 Stimmen zum Chef des Staatssicherheitsdienstes. Diesen Schritt ordnen internationale Medien als weiteren Beleg der autoritären Tendenzen ein.

### Gesetze gegen «ausländischen Einfluss»

Der Druck auf regierungskritische Menschen und Organisationen nimmt seit Jahren immer mehr zu. Seit der Einführung des Gesetzes über die «Transparenz ausländischer Einflussnahme» im Jahr 2024 müssen sich zivilgesellschaftliche Organisationen und Medien mit über zwanzig Prozent Auslandsfinanzierung als «den Interessen einer ausländischen Macht dienend» registrieren. Kritiker:innen sahen in dem Gesetz den Versuch, ein sogenanntes Agentengesetz nach russischem Vorbild einzuführen, Zehntausende demonstrierten gegen das umstrittene Gesetz. 2025 folgte das strafbewehrte GEOFARA-Gesetz, welches im Gegensatz zum Transparenzgesetz auch für Einzelpersonen gilt und bis zu fünf Jahre Haft vorsieht. FARA steht für «Foreign Agents Registration Act» und basiert auf dem US-amerikanischen FARA, enthält aber wesentliche Abweichungen. Tatsächlich umfasst das georgische GEOFARA weitreichende Registrier-, Kennzeichnungs- und Berichtspflichten für Organisationen und Menschen, die unter «ausländischer Kontrolle» stehend «politische Aktivitäten» verrichten. Die Grenze zur Festlegung dieser «ausländischen Kontrolle» ist dabei vage gehalten (1, 2).

Weitere Gesetze schränken finanzielle Unterstützung aus dem (westlichen) Ausland ein. Die Gesetze bezwecken, den Frei- raum der regierungskritischen NGOs einzuschränken und sie vielleicht gar zur Einstellung ihrer Aktivitäten zu zwingen.

Der Menschenrechtskommissar des Europarats kritisierte die durch die Gesetze verursachte Stigmatisierung und Abschreckungswirkung (3).

### Harter Anti-LGBTQI+-Kurs

Die Regierungspartei fährt seit Jahren einen harten Anti-LGBTQI+-Kurs und propagiert, dass der Westen Georgien damit «schädliche» und «pseudo-liberale» Werte aufzwingen will. Seit Jahren sind LGBTQI+ Menschen in Georgien Gewalt und Hassrede ausgesetzt, ohne dass die Täter:innen zur Verantwortung gezogen werden. Seit September 2024 ist die Lage nochmals schwieriger geworden: Ein neues Gesetz «zum Schutz von Familienwerten und Minderjährigen» untersagt die «Förderung» von Informationen zur Geschlechtsidentität und gleichgeschlechtlichen Beziehungen in Schulen, Rundfunk, Werbung, verbietet die rechtliche Geschlechtsanerkennung, schränkt Rede- und Versammlungsfreiheit schwuler und lesbischer Menschen ein und kriminalisiert trans-spezifische Gesundheitsversorgung.

### Unregelmässigkeiten bei den Wahlen und Vereinnahmung von Institutionen

Bereits die Ergebnisse der Parlamentswahlen 2020 waren umstritten. Im Oktober 2024 berichteten das OSZE-Büro für demokratische Institutionen und Menschenrechte (engl. ODIHR) und das Europäische Parlament dann von erheblichen Unregelmässigkeiten bei den Wahlen. Das Europäische Parlament erklärte die Wahl deswegen als weder frei noch fair und forderte Neuwahlen binnen eines Jahres. Das Rule of Law Lab beschreibt parallel strukturelle Eingriffe und Einflussnahme des «Georgischen Traums» in Justiz, Verfassungsgericht und Strafverfolgungsbehörden (1). Diese werden vermehrt eingesetzt, um gegen regierungskritische Menschen vorzugehen.

### Auswirkungen auf den EU-Prozess

Nachdem es einen jahrelangen Annäherungsprozess an die EU gab, kam dieser im Jahr 2024 zum Stillstand. Die georgische Regierung hat Ende 2024 die Aufnahme von Beitrittsverhandlungen zur EU bis 2028 de facto vertagt, während der Europarat grundlegende Korrekturen an der georgischen Gesetzgebung und Praxis anmahnte, um internationalen Verpflichtungen zu genügen.

### Proteste und Polizeigewalt

Grosse Teile der Bevölkerung stehen der Abkehr von der EU negativ gegenüber, welche die Regierung herbeiführt. Georgiens Hauptstadt Tbilissi ist häufiger Schauplatz von Protesten tausender Menschen, die gegen die repressiven Gesetze, die Wahlmanipulationen und die Abkehr von der EU auf die Strasse gehen. Die Behörden reagieren zunehmend repressiv auf diese Proteste. 2024/25 dokumentierte Human Rights Watch wiederholte, teils brutale Einsätze gegen überwiegend friedliche Demonstrierende, Massenfestnahmen, Folter und Misshandlungen sowie mangelnde Aufarbeitung der Polizeigewalt (4). Seit Ende 2024 hat die Regierung die Gesetze nochmals verschärft, um gegen Protestierende hart vorgehen zu können. Amnesty International berichtete von neuen Ordnungsvor-



schriften, sehr hohen Bussen, präventiver Haft bis 48 Stunden gegen Protestierende und Angriffen auf Journalist:innen (5).

### Medizinische Fälle und kaum eine Chance auf Asyl

Im Jahr 2024 stellten 425 georgische Staatsangehörige ein Asylgesuch in der Schweiz und waren damit auf Platz elf der Herkunftsländer der Asylsuchenden in der Schweiz. Die Erfolgsquote auf Schutz in der Schweiz ist allerdings sehr gering mit nur sechs Prozent im Jahr 2024. Die Aussicht auf Asylgewährung war in den letzten Jahren praktisch bei null. In der Praxis wird beobachtet, dass viele georgische Asylsuchende aktuell vor allem gesundheitliche Probleme vorbringen, die wegen der zahlreichen Mängel im georgischen Gesundheitssystem vor Ort nur ungenügend zu behandeln sind oder deren Behandlungskosten für viele Georgier:innen unerschwinglich sind. In der Regel haben diese Vorbringen im Asylverfahren aber keine Aussicht auf Erfolg.

Es bleibt abzuwarten, ob die aktuellen Entwicklungen in Georgien sich früher oder später auch stärker im Asylbereich abbilden werden, und ob georgische Staatsangehörige, die zum Ziel politisch motivierter strafrechtlicher Verfolgung wurden, in der Schweiz vermehrt Schutz erhalten.

*Adrian Schuster, Länderanalyse SFH*



#### Quellen:

(1) Gnomon Wise Research Institute at the University of Georgia / Rule of Law Lab at New York University School of Law, Democracy Under Siege: Georgia's Autocratic Takeover, September 2025:  
[www.law.nyu.edu/rule-law-lab](http://www.law.nyu.edu/rule-law-lab) > Countries > Georgia

(2) Civil Georgia, ECtHR Registers Joint Application Against Georgia's FARA, Other Controversial Laws, 5. September 2025:  
<https://civil.ge/archives/699469>

(3) Council of Europe - Commissioner for Human Rights (CoE-CommDH), Memorandum on the human rights situation in Georgia [CommHR(2025)9], 10. März 2025:  
[www.ecoi.net/en/](http://www.ecoi.net/en/) > Countries > Georgia > 10 March 2025

(4) Human Rights Watch, EU: Georgia's Rights Crisis Needs Urgent Response, 10. September 2025:  
[www.hrw.org/news/](http://www.hrw.org/news/) > September 10, 2025

(5) Amnesty International, Amnesty Report 2024/25: Zur Lage der Menschenrechte weltweit; Georgien 2024, 29. April 2025:  
[www.amnesty.de/informieren](http://www.amnesty.de/informieren) > Amnesty Report > Land: Georgien > Georgien 2024

#### Weitere Informationen:

Human Rights Watch (HRW), World Report 2025 - Georgia, 16. Januar 2025: [www.hrw.org](http://www.hrw.org) > Reports > World Report 2025 > Browse Countries: Georgia

SFH, Situation für regierungskritische Menschen, 20. September 2024: [www.fluechtlingshilfe.ch](http://www.fluechtlingshilfe.ch) > Publikationen > Herkunftsländer-berichte: Georgien

SEM, Asylstatistik 2024: [www.sem.admin.ch](http://www.sem.admin.ch) > Publikationen & Service > Statistiken > Asylstatistik > Archiv ab 1994 > 2024 > Dezember > Bewegungen > 7-20: Laufjahr 2024

## Cher Support,

*Je travaille comme assistante sociale auprès d'un partenaire régional. Un de mes clients, réfugié reconnu, a déposé une demande de regroupement familial pour sa femme et ses deux enfants. Or le SEM exige un test ADN pour établir la filiation. Les coûts avoisinent 1000 francs. Ni mon client, ni sa famille ne sont en mesure de couvrir ces coûts et nous n'avancons pas de tels montants. D'autres possibilités de financement sont-elles prévues?*

*J'accompagne en tant que bénévole un étranger admis à titre provisoire, qui a déposé une demande de regroupement familial pour sa femme et son enfant. Or il a reçu hier une décision négative de sa commune. Sur la base des barèmes de l'aide sociale, son revenu n'est pas jugé suffisant pour couvrir les besoins financiers de sa famille après son arrivée en Suisse: il lui manquerait près de 200 francs par mois.*

*Je travaille dans un centre d'hébergement collectif. Hier, une résidente encore en procédure d'asile m'a raconté que son mari vit en France, où il a été reconnu comme réfugié. Elle venait de l'apprendre, le couple n'ayant pas pu maintenir le contact en raison des événements survenus. Un regroupement familial serait-il envisageable?*

## Puis-je faire venir ma femme et mes enfants en Suisse?

Quand le Secrétariat d'État aux migrations (SEM) exige un test ADN dans le cadre d'une demande de regroupement familial au sens de l'art. 51, al. 4, LAsi pour clarifier le lien de parenté, de tels coûts sont assimilés à des frais de procédure. Votre client peut donc déposer auprès du SEM une demande d'assistance juridique gratuite, en y joignant une attestation de dépendance à l'aide sociale (voir arrêt du Tribunal administratif fédéral [F-1534/2019](#) du 11.09.2020, consid. 3.3).

**i** Pour en savoir plus sur le regroupement familial accordé aux réfugié-e-s reconnus, voir le manuel Asile et retour du SEM [www.sem.admin.ch](http://www.sem.admin.ch) > Asile / Protection contre la persécution > La procédure d'asile > Procédures d'asile nationales > Manuel Asile et retour, chap. F3 – Asile accordé aux familles

Il est normal que la commune contrôle si les ressources financières du requérant lui permettent de subvenir aux besoins de sa famille. Or les personnes étrangères admises à titre provisoire perçoivent l'aide sociale en matière d'asile qui, dans le canton de Berne, est environ 30 % inférieure à l'aide sociale ordinaire. Pour déterminer si le revenu suffit à garantir l'autonomie financière d'une famille regroupée, il faut donc également utiliser, dans le cas des personnes étrangères admises à titre provisoire, les barèmes de l'aide sociale en matière d'asile (voir arrêt du Tribunal administratif fédéral [F-3192/2018](#) du 24 avril 2020, consid. 6.3). En outre, il convient de prendre en compte dans le calcul effectué les éventuelles prestations des assurances sociales auxquelles les personnes auraient droit après leur arrivée en Suisse (p. ex. allocations pour enfants). Comme dans le cas d'espèce la commune a appliqué les barèmes de l'aide sociale ordinaire au lieu de ceux de l'aide sociale en matière d'asile, la personne peut parfaitement recourir contre la décision reçue.

**i** Vous en apprendrez plus sur l'assistance juridique proposée dans l'InfoPro Regroupement familial, [www.kkf-oca.ch/fi-familienzusammenfuehrung-f](http://www.kkf-oca.ch/fi-familienzusammenfuehrung-f), chap. 11.2

Comme votre cliente est encore en procédure d'asile, elle n'a pas droit au regroupement familial selon la loi sur l'asile. Selon le règlement Dublin III, une personne en quête d'asile peut toutefois signaler que sa demande d'asile devrait être examinée dans le pays où résident déjà des membres de sa famille bénéficiaires d'une protection internationale (art. 9 du règlement Dublin III). Dans le cas concret, la France serait responsable de l'examen de la demande d'asile de votre cliente. Le mieux est qu'elle en parle à la personne chargée de sa représentation juridique pendant la procédure d'asile. En outre, son mari en tant que réfugié reconnu peut très bien déposer en France une demande de regroupement familial pour son épouse. Il lui faudrait toutefois se renseigner sur les conditions concrètes auprès d'un centre de consultation français.

Support de l'OCA, Gina Lampart

Dans la rubrique «Cher Support», nous abordons des thèmes récurrents dans nos consultations téléphoniques pour rendre les réponses accessibles à un plus grand cercle de personnes intéressées.

# Focus: safe

## Agir au plus juste offre un gage de sécurité

Le présent focus est le dernier à couvrir le thème de la sécurité (humaine). Dans quelle mesure les personnes réfugiées peuvent-elles avoir la certitude que leurs droits seront respectés et que tout se déroulera dans les règles? Où l'insécurité et la violence ont-elles un caractère structurel, et que pourraient améliorer les autorités et les tribunaux? Le pouvoir d'appréciation joue un rôle important pour trouver des solutions appropriées et humaines dans le cadre rigide du droit d'asile. Des actrices et acteurs du domaine de l'asile nous parlent de l'usage fait au quotidien de leur pouvoir d'appréciation. Lea Hungerbühler d'AsyLex conclut la série du focus «safe», en formulant des exigences en faveur d'une procédure équitable.

### Le pouvoir d'appréciation, une marge de manœuvre dans des cas d'espèce

Quiconque a affaire aux autorités rencontre tôt ou tard la notion de «pouvoir d'appréciation». Ce terme technique donne souvent aux profanes l'impression que l'administration agit comme bon lui semble, en tout arbitraire. En réalité, le pouvoir d'appréciation a une signification juridique bien spécifique et remplit une fonction importante.

Les autorités étatiques ont besoin d'une base légale pour agir. Or, aucune loi n'est à même de prévoir toutes les situations et de les régler de manière appropriée. Pour permettre une réaction adéquate à une situation concrète, le législateur utilise délibérément des formulations ouvertes telles que «l'autorité peut octroyer une contribution aux frais de déplacement». Autrement dit, l'autorité n'est pas tenue d'agir mais peut le faire (pouvoir d'appréciation de décision), ou peut encore choisir entre deux solutions possibles (pouvoir d'appréciation de choix).

### Le pouvoir d'appréciation ne signifie pas l'arbitraire

Même quand une autorité dispose d'une marge d'appréciation ou d'une liberté d'action, elle doit toujours motiver sa décision de manière objective et l'exécuter «conformément à ses obligations». Elle doit respecter le droit en vigueur et les principes généraux du droit, comme l'égalité devant la loi et la proportionnalité. Quant aux personnes concernées, elles peuvent se défendre juridiquement au cas où ledit pouvoir d'appréciation n'aurait pas été exercé dans les règles, par exemple si une autorité n'en tient pas compte (non-usage du pouvoir d'appréciation), se laisse guider par des considérations étrangères à l'affaire (abus de pouvoir d'appréciation), voire outrepassa sa marge de manœuvre (excès de pouvoir d'appréciation). Un tel contrôle juridique permet d'éviter que la flexibilité accordée ne soit une source d'arbitraire et d'injustice. Il est vrai que les instances de recours ne vérifient pas si la «meilleure» solution a été trouvée, mais seulement si la décision a été correctement prise, dans les limites légales.

### Une possibilité de trouver des solutions adaptées aux cas d'espèce

Le pouvoir d'appréciation joue un rôle majeur en droit de l'aide sociale, où il est question de situations de vie individuelles auxquelles des règles rigides ne peuvent rendre justice, contrairement par exemple au droit de la circulation routière. À titre d'exemple, l'art. 26 de l'ordonnance bernoise sur l'aide sociale dans le domaine de l'asile et des réfugiés (OAAR) prévoit qu'«en cas de problèmes particuliers relevant de l'état de santé ou de la situation économique ou familiale», des prestations peuvent être octroyées, dont des «prestations circonstancielles d'encouragement, destinées à favoriser une intégration plus rapide». Si une personne titulaire d'un permis F souhaite suivre un cours de français de niveau avancé, l'autorité sociale compétente dispose ainsi d'une marge de manœuvre en vue de la prise en charge (partielle) des frais à prévoir. Plusieurs facteurs interviennent dans la décision attendue d'elle, comme l'âge de la personne, son besoin de connaissances linguistiques avancées pour atteindre les objectifs professionnels ou de formation fixés, ou encore son assiduité aux cours de français suivis jusque-là. Compte tenu de tous les facteurs pertinents, l'autorité sociale compétente doit prendre une décision techniquement correcte, conforme aux principes généraux du droit, et la motiver.

Autrement dit, le pouvoir d'appréciation offre aux autorités la flexibilité nécessaire pour réagir de manière appropriée à la diversité des situations humaines, comme tout État de droit se doit de le faire. Or, une marge de manœuvre perd sa légitimité là où des décisions fondamentales doivent être prises. De telles décisions nécessitent en effet une réglementation claire de la part du législateur démocratiquement élu, auquel il incombe de donner pour ce genre de cas des directives précises.

Simone Wyss

## Qui exerce son pouvoir d'appréciation, et de quelle manière?

**Le pouvoir d'appréciation peut être octroyé par le haut, quand la Confédération l'accorde aux cantons ou les cantons aux communes et aux fournisseurs de prestations mandatés, ou de manière horizontale, si le pouvoir législatif laisse une marge de manœuvre au pouvoir exécutif. Or comment les divers acteurs compétents tirent-ils parti du pouvoir d'appréciation leur étant accordé? Petit tour d'horizon des pratiques établies en matière d'autorisation pour cas de rigueur, d'aide sociale, d'octroi de bourses ou encore d'encouragement de l'apprentissage de la langue seconde.**

### **Autorisations pour cas de rigueur : grande marge de manœuvre et rareté des contrôles**

Les personnes sans statut de séjour légal ou au bénéfice d'une admission provisoire peuvent solliciter une autorisation de séjour pour cas de rigueur grave au plus tôt après cinq ans de présence en Suisse.

La disposition sur l'octroi d'une autorisation pour cas de rigueur est de nature potestative : les autorités peuvent très bien l'accorder, mais nul n'y a droit. Les personnes concernées doivent en faire la demande à l'autorité cantonale, qui comparera la situation future dans le pays d'origine aux conditions actuelles en Suisse, étudiera le caractère raisonnablement exigible d'une réintégration dans le pays d'origine, puis décidera de transmettre ou non la requête au Secrétariat d'État aux migrations (SEM).

Divers facteurs entrent en ligne de compte dans cette évaluation, à l'instar de l'intégration, de l'indépendance financière, de la durée de la présence en Suisse ou des possibilités de réintégration dans le pays d'origine. Les problèmes de santé, un âge avancé, le niveau de formation et la situation familiale sont également pris en compte. Les autorités cantonales disposent en la manière d'une grande marge d'appréciation.

L'autorité compétente pourra par exemple accorder une autorisation pour cas de rigueur à la mère célibataire de trois enfants admise à titre provisoire, même si cette dernière ne subvient pas complètement à ses besoins financiers. La décision can-

tonale nécessite encore l'approbation du SEM. Les personnes frappées d'une décision négative du SEM peuvent déposer un recours auprès du Tribunal administratif fédéral.

### **Absence de qualité de partie**

Au niveau cantonal, les décisions des autorités peuvent également être attaquées par voie de recours. Cela ne vaut toutefois que pour les personnes admises à titre provisoire et celles relevant du droit des étrangers dont le séjour n'est pas réglé. Un tel droit est refusé aux personnes déboutées de l'asile, l'art. 14, al. 4, LAsi prévoyant que les requérant-e-s d'asile déboutés n'ont qualité de partie que pour la procédure d'approbation du SEM. Autrement dit, ils ou elles ne peuvent former recours que si le SEM a rejeté leur demande pour cas de rigueur, et non déjà au stade de la décision du canton d'approuver la demande et de la transmettre au SEM. Le cas échéant, ces personnes ne pourront pas faire contrôler le bon exercice du pouvoir d'appréciation au niveau cantonal par un tribunal. Saint-Gall et Lucerne font ici exception à la règle. Dans ces deux cantons, les personnes déboutées de l'asile ont la possibilité de former recours contre une décision négative du canton.

Une autre différence procédurale tient aux acteurs impliqués dans la décision. Les cantons de Bâle-Ville, Zurich et Lucerne notamment se sont dotés d'une commission d'examen des cas de rigueur qui adresse une recommandation au Service des migrations. De telles commissions sont nommées par le Conseil d'État et leur appréciation a valeur de recommandation. Il arrive ainsi régulièrement qu'un service des migrations corrige sa décision à la demande de la commission d'examen des cas de rigueur. Dans le canton de Berne, le Service des migrations décide directement de la transmission ou non des demandes pour cas de rigueur, sauf dans les villes de Berne, Bienne et Thoune qui disposent de leurs propres autorités en matière de migration, habilitées à se prononcer sur les cas de rigueur personnels au sens de la LEI.

En raison de la grande marge d'appréciation accordée et faute de contrôle strict de l'usage fait des critères prévus, certains cantons n'accordent guère d'autorisation pour cas de rigueur alors que dans d'autres, les demandes déposées ont de réelles chances de succès.

*Sabine Lenggenhager*



## Aide sociale en matière d'asile: bas niveau, avec des différences locales

Les principales tâches de l'aide sociale sont les mêmes dans toute la Suisse, à savoir garantir le minimum vital, favoriser l'insertion professionnelle et sociale, et permettre à chacune de participer à la vie économique, sociale, culturelle et politique. Il appartient aux cantons de fixer les modalités de cette assistance (art. 115 Cst.). Ils disposent ainsi d'une grande marge de manœuvre pour leurs lois et réglementations sur l'aide sociale. Les communes aussi, chargées de verser l'aide sociale, disposent d'une certaine liberté pour la mise en œuvre des prescriptions cantonales. Une étude publiée en 2023 par la Haute école spécialisée du Nord-Ouest a ainsi montré, à partir de deux cas fictifs, que les services sociaux ne versent pas les mêmes prestations dans des situations identiques (1). Ce constat vaut bien entendu également pour l'aide sociale en matière d'asile.

### Moyens d'existence garantis: plus ou moins modestes

Les prestations de soutien pour les étranger·e·s admis provisoirement, les personnes à protéger et celles en procédure d'asile doivent être inférieures à celles de la population locale. C'est ce que stipulent la Confédération dans la loi sur l'asile ainsi que dans la loi sur les étrangers et l'intégration. Aucun seuil minimal n'est toutefois défini. En revanche, il est constitutionnellement établi que ces prestations doivent être supérieures à l'aide d'urgence.

Ce sont les cantons qui décident, dans cette marge de manœuvre, du niveau des montants réduits de l'aide sociale destinés aux personnes relevant de l'asile. Et ils le font de manière très différente, comme le montrent les exemples suivants.

À Bâle-Ville, l'aide sociale accordée aux requérant·e·s d'asile est d'environ 44 % inférieure à l'aide sociale ordinaire. Une fois la procédure terminée, les étranger·e·s admis provisoirement (permis F) et celles à protéger (permis S) reçoivent environ 24 % de plus que les requérant·e·s d'asile, mais restent environ 20 % en dessous de l'aide sociale régulière.

Le canton d'Argovie applique une distinction bien plus marquée par rapport à l'aide sociale ordinaire: quel que soit leur statut, les étranger·e·s admis provisoirement, les personnes à protéger et celles en procédure d'asile reçoivent un forfait, inférieur de plus de 70 % à l'aide sociale normale. Une allocation vestimentaire de 60 francs est versée tous les trois mois. Les prestations d'Argovie en matière d'aide sociale dans le domaine de l'asile sont les plus basses de Suisse. Elles ne diffèrent de l'aide d'urgence que de deux francs par jour au maximum, alors même que les personnes concernées sont tenues de fournir des efforts d'intégration.

À Berne également, aucune distinction n'est faite entre les personnes en procédure d'asile, les personnes admises provisoirement et celles à protéger. Le montant qui leur est accordé est environ 30 % inférieur à celui de l'aide sociale ordinaire. Dans un arrêt de 2022, le Tribunal administratif bernois a toutefois jugé que ce montant devait être augmenté de 15 % pour les personnes titulaires d'un permis F depuis plus de dix ans. Ces chiffres, aussi variables soient-ils, révèlent qu'aucun canton ne cherche à exercer le pouvoir d'appréciation là où la Confédération n'en accorde aucun. Même dans des cantons dits « généreux » comme Bâle-Ville, les prestations restent nettement inférieures à l'aide sociale ordinaire, laquelle est elle-même fondée sur le minimum vital.

Derrière ces différents barèmes se cachent diverses priorités: la maîtrise des coûts, l'incitation au travail ou encore la volonté de réduire l'attractivité du lieu. Le choix du canton d'Argovie d'unifier les montants de l'aide sociale dans le domaine de l'asile à un niveau très bas, ou la différenciation en fonction du statut appliquée à Bâle-Ville, ont des répercussions directes sur les conditions de vie quotidiennes des personnes réfugiées. Pour elles, ces décisions se traduisent souvent par des conséquences drastiques: accès limité à une alimentation équilibrée, difficultés à se vêtir correctement, mobilité réduite faute de moyens pour les transports publics, et impossibilité quasi totale de participer à la vie sociale.

La liberté accordée aux cantons conduit ainsi non seulement à une inégalité de traitement selon le lieu de résidence, mais renforce également la précarité et l'exclusion des personnes relevant du domaine de l'asile.

### Objectif d'intégration fixé, mais liberté d'approche

Les services sociaux ne se distinguent pas seulement dans le versement de l'aide matérielle, mais aussi dans leur approche de l'encouragement de l'insertion professionnelle. Les différences débutent au stade des bases légales, qui varient d'un canton à l'autre: selon la loi sur l'aide sociale du canton de Berne, les personnes sollicitant l'aide sociale sont tenues de participer à une mesure d'insertion appropriée (art. 28, al. 2, let. c, LASoc), l'ordonnance précisant que la participation à un programme de qualification, d'occupation ou d'insertion peut être exigée dès lors qu'aucune raison de santé ni aucune tâche de soins ou d'éducation ne s'y opposent (art. 8g, al. 2, OASoc). Selon la loi sur l'aide sociale du canton de Zurich par contre, les communes se contentent de permettre aux personnes sollicitant l'aide sociale de participer à un programme de formation ou d'occupation, si c'est nécessaire dans le cas d'espèce. L'ordonnance correspondante souligne qu'aucune mesure ne peut être prise sans l'accord de la personne assistée, à moins de permettre d'améliorer sa situation. Les deux lois laissent donc un réel pouvoir d'appréciation aux services sociaux com-

### **Bourses de la Ville de Zurich pour personnes admises à titre provisoire ou à protéger**

Dans les limites de ses compétences, le Conseil exécutif de la Ville de Zurich a chargé en septembre 2025 le Conseil municipal (législatif) d'adapter le règlement de la Ville sur les aides à la formation. Dorénavant, les personnes admises à titre provisoire ou à protéger (livret S), habitant depuis plus de deux ans à Zurich auront droit à des contributions à la formation. Selon le droit cantonal, ces groupes de personnes n'ont pas accès aux aides à la formation, mais la Ville de Zurich peut élargir le cercle des ayants droit et a fait usage de cette possibilité. Elle vise ainsi à améliorer les conditions de formation et d'insertion, à réduire les obstacles structurels à l'accès à la formation et, à plus long terme, à décharger l'aide sociale. À court terme aussi, cette modification est financièrement intéressante: grâce au salaire d'apprenti et aux bourses, tout indique que les bénéficiaires ne dépendront plus de l'aide sociale en matière d'asile. À moyen terme, la Ville de Zurich atteindra d'autant mieux deux objectifs de son Agenda Intégration, à savoir qu'après cinq ans, deux tiers des personnes réfugiées suivent une formation postobligatoire et qu'au bout de sept ans, une personne réfugiée sur deux soit intégrée dans le marché du travail. *gla*

pétents. Mais dans sa formulation, alors que la loi bernoise prévoit que chacun est tenu de participer aux mesures, la loi zurichoise tient compte de la volonté des personnes.

Le service social de la ville de Zurich a opéré ce changement de paradigme dans sa nouvelle stratégie de 2018 axée sur le marché du travail (Fokus Arbeitsmarkt 2025), en renonçant à formuler les mêmes exigences pour tout le monde, indépendamment des possibilités et aptitudes. Il privilégie depuis lors le libre consentement de la clientèle, en considérant qu'il ne peut y avoir d'apprentissage fructueux sans motivation et volonté de progresser. Dans la pratique, les personnes n'ayant guère de chances sur le marché du travail peuvent participer à des mesures d'insertion sociale. Si elles ne le souhaitent pas, elles ne seront ni forcées, ni sanctionnées. Seules sont encore sanctionnées les personnes parfaitement employables mais réfractaires au travail. Selon un communiqué de la Ville de Zurich, cela ne s'est produit les trois premières années (2018 – 2021) qu'avec 50 personnes (2). Cette réglementation claire offre une sécurité accrue aux bénéficiaires de l'aide sociale, qui peuvent mieux juger des conséquences concrètes de leur décision de participer ou non à une mesure proposée. Quant aux travailleuses et travailleurs sociaux, cette réglementation limitant leur pouvoir d'appréciation et de sanction leur confère également une sécurité accrue.

*Hila Mangal et Gina Lampart*



(1) [www.fhnw.ch](http://www.fhnw.ch) > Forschung und Dienstleistungen > Soziale Arbeit > Integration und Partizipation > Sozialhilfevollzug in fünf Kantonen der Schweiz (HarmSoz)

(2) Communiqué de presse de la Ville de Zurich du 21 septembre 2021: Berufliche Integration für Sozialhilfebeziehende: Motivation ist nicht das Problem – Zwang nicht die Lösung»

## Encouragement linguistique: le plus tôt est le mieux

L'encouragement linguistique fait partie des objectifs de l'Agenda Intégration Suisse, et donc aussi de l'Agenda Intégration du canton de Berne «Une nouvelle approche», qui transpose au niveau cantonal les objectifs de la Confédération. Or les titulaires de permis N n'ont pas encore reçu de décision d'asile et ne font donc pas partie du public-cible de ces agendas: en l'absence de tout mandat légal d'intégration, la Confédération ne verse pas aux cantons de forfait d'intégration pour ce groupe, et les cantons n'indemnisent pas non plus les organisations responsables de l'intégration des frais supportés à ce titre.

Dans le canton de Berne, tant l'Agenda Intégration que la loi sur l'aide sociale dans le domaine de l'asile et des réfugiés (LAAR) prévoient un encouragement linguistique à bas seuil, assuré par des bénévoles pour les personnes en procédure d'asile.

Dans la logique du canton, l'encouragement linguistique à bas seuil a pour principal mérite de ne pas coûter cher. Surtout dans le cas des cours de langue dispensés par des bénévoles enseignant sur place dans les centres d'hébergement collectifs. Ils n'occasionnent aucun frais de déplacement, et les partenaires régionaux restent libres d'investir davantage dans des mesures d'encouragement destinées aux personnes en procédure d'asile. Outre les considérations budgétaires, les orientations stratégiques et les différentes conceptions de l'être humain s'avèrent ici déterminantes. La marge d'appréciation accordée fait qu'au départ, les personnes ayant un livret N n'ont pas les mêmes chances de développement linguistique et de réalisation des objectifs d'intégration définis, selon que le partenaire régional compétent est disposé à investir beaucoup ou peu dans des mesures d'encouragement avant la décision d'asile.

### Des effets positifs, qui l'emportent sur le risque financier

Sabine Josi, responsable de l'encouragement linguistique de l'association Asyl Berner Oberland (ABO), l'a confirmé à l'OCA: «nous sommes volontairement généreux. Dans les structures d'ABO, les requérant·e·s d'asile participent à des cours professionnels externes, comme le reste de notre clientèle.» Qu'est-ce qui a conduit ABO à opter pour cette variante coûteuse de l'encouragement linguistique? D'un point de vue pédagogique il s'agit principalement, selon Sabine Josi, de valoriser chaque individu, indépendamment de son statut de séjour, et de tirer parti de la réelle motivation et de l'esprit d'initiative dont font souvent preuve les personnes réfugiées à leur arrivée en Suisse: «nous avons constaté qu'elles seront plus durablement motivées si elles ont rapidement eu accès à des cours de langue de qualité et adaptés à leurs besoins». En outre, le processus d'apprentissage de la langue locale risque d'être plus ou moins long, selon le niveau d'alphabétisation et la scolarisation reçue,

l'état de santé et la situation familiale. «En particulier, le processus d'apprentissage est plus lent dans le cas des personnes ayant des enfants à charge, tous les cours ne proposant pas un service de garde d'enfants», rappelle Sabine Josi. «Plus le processus débute tôt, mieux cela vaut. Une fois la décision d'asile obtenue, les personnes réfugiées entameront leur intégration dans de meilleures conditions, et nous avons tout intérêt à ce qu'elles parviennent rapidement à remplir les critères de l'indemnisation liée aux résultats.»

Par analogie à l'encouragement linguistique, ABO établit déjà un plan d'intégration individuel avec les personnes en procédure d'asile. Une partie des jeunes adultes peuvent ainsi déjà participer, même avec un livret N, à des solutions transitoires afin de se préparer sur le plan linguistique en vue d'un futur apprentissage. Sabine Josi souligne l'effet que l'encouragement précoce a sur le quotidien des résident·e·s des centres aux statuts différents: «L'ambiance est bien meilleure lorsque tous les adultes sont traités de la même manière et ont la possibilité de suivre des cours professionnels à l'extérieur, et donc de sortir du centre collectif.» ABO assume le risque financier qui s'ensuit. «Même si une partie de notre clientèle reçoit une décision d'asile négative ou n'a pas atteint après trois ans le niveau linguistique visé, un tel investissement en vaut globalement la peine, d'un point de vue tant humain que pédagogique et financier.»

*Myriam Egger*

## Bénévolat et accès aux locaux

### Christoph Schuler

#### Des personnes réfugiées trouvent chez nous une seconde patrie

Tout a commencé en juillet 2022, quand un membre s'est annoncé à l'Église catholique-chrétienne. Il lui fallait un local pour aider les personnes ukrainiennes à trouver un logement ou à perfectionner leur allemand. D'autres bénévoles l'ont rejoint, et le groupe ainsi formé a complété des formulaires avec les personnes intéressées, rédigé des lettres de recommandation, organisé des visites d'appartements, etc. Le bouche-à-oreille a bien fonctionné. Après les réfugié·e·s ukrainiens, des ressortissant·e·s d'autres pays sont venus nous demander conseil. Certains jours, nos locaux paroissiaux accueillent une cinquantaine de personnes. Cette hospitalité s'inscrit dans la philosophie catholique-chrétienne. Nos locaux présentent l'avantage d'être facilement accessibles, au cœur de la vieille ville.

L'offre s'est diversifiée grâce au bénévolat actif et aux nombreuses personnes faisant appel à nos services. Entre-temps, des soupers suivis d'un film sont organisés, ou des brunchs le samedi. Un groupe d'artistes ukrainiennes s'est installé à la cave pour peindre et bricoler. Un homme ayant fui son pays a même créé une association qui, en plus de soutenir les personnes en situation de handicap, propose des activités comme le yoga, le chant choral ou des consultations psychologiques. C'est ainsi qu'est né, autour de l'Église

catholique-chrétienne, un véritable réseau où les personnes réfugiées côtoient des gens d'ici, entreprennent des activités communes et se soutiennent mutuellement.

Les bénévoles s'engageant chez nous prennent les personnes réfugiées au sérieux, leur prêtant une oreille attentive et patiente. Ils ou elles s'intéressent à leurs questions et préoccupations et leur accordent un précieux temps dont souvent hélas, les assistant·e·s sociaux et le personnel d'encadrement ne disposent pas. Leur parcours de vie et leur expérience professionnelle sont d'un grand secours à nos bénévoles. C'est ainsi que des juristes ou des économistes à la retraite coachent les personnes réfugiées.

L'ancrage religieux est pour beaucoup dans le succès que nous rencontrons. Bien des personnes fréquentant ces lieux ont un bagage spirituel et viennent le dimanche prendre le café à l'église. Elles apprécient les prières communes ou allument un cierge en souvenir d'un proche. L'empathie des bénévoles sachant les accueillir leur donne un sentiment d'appartenance. Nos locaux sont devenus pour elles comme une seconde patrie. Après avoir sollicité notre aide, elles se rendent utiles auprès d'autres personnes réfugiées, préparent des gâteaux pour le café commun ou offrent leurs services d'interprètes. Dans cette Église, les gens veillent les uns sur les autres et se parlent lors de problèmes. Il est important de soigner de tels contacts. C'est même l'unique façon de créer un espace sûr et solidaire, où chacune et chacun se sente compris et respecté.

*Entretien réalisé par Anna Rüfli*



## Lea Hungerbühler: «Nous serons sur le terrain jusqu'à ce qu'on n'ait plus besoin d'AsyLex»

**Jusqu'à quel point les personnes réfugiées sont-elles en sécurité pendant la procédure d'asile? Pour le savoir, l'OCA a interrogé Lea Hungerbühler, présidente d'AsyLex, organisation qui vise à garantir à tout le monde l'accès à la justice, grâce à l'engagement bénévole et à son offre numérique. À ses yeux, une procédure équitable requiert une autorité accomplissant un travail de qualité et, surtout, un tribunal s'acquittant de sa fonction de contrôle de manière informée et avec le sérieux requis.**

*Franziska Müller, OCA: Lea Hungerbühler, vous avez obtenu en 2013 un mastère en droit et économie de l'Université de Saint-Gall, suivi en 2019 d'un mastère en droit de l'Université de Harvard. Saviez-vous déjà à l'époque que vous vous spécialiseriez en droit des migrations et de l'asile?*

Lea Hungerbühler: Pas du tout, au cours de mes études je n'avais jamais entendu parler de droit des migrations, et à peine des droits humains. Une expérience personnelle a été déterminante: une femme a failli mourir sous mes yeux sur une plage isolée – dans un lieu de villégiature et non dans le contexte de l'asile. Or malgré ma solide formation juridique, je ne pouvais rien faire pour elle. Ce sentiment d'impuissance et la question du sens de ma carrière m'ont amenée à m'engager comme bénévole à Samos, dans un camp de réfugiés. J'étais la première avocate à m'y rendre utile, tout en sachant à quel point j'étais limitée dans mon action, faute de connaître la langue et le droit local et sans réseau professionnel à disposition.

*De retour en Suisse, vous avez créé AsyLex afin d'offrir des conseils et une assistance juridique aux personnes en procédure d'asile.*

Là encore, j'ai rapidement compris que les réseaux sont essentiels mais très longs à constituer. Comme avocate d'affaires, je ne connaissais personne dans le monde des ONG et j'étais très seule. Au début, les autorités et surtout les ONG ont durement critiqué le concept d'AsyLex: le bénévolat ne pouvait pas prétendre à la même qualité que le travail professionnel



Photo: mäd

Lea Hungerbühler: «Le système des représentations juridiques dans les CFA aboutit à des lacunes dans la protection juridique.»

rémunéré. Notre communication entièrement numérique ne répondait d'ailleurs pas aux besoins des personnes réfugiées. Puis pendant la pandémie de COVID-19, beaucoup de gens se sont intéressés à nos prestations en ligne. Et les procédures couronnées de succès ont rapidement confirmé le professionnalisme des bénévoles d'AsyLex. La répartition des tâches s'effectue désormais entre de nombreuses personnes. Or malgré nos différences, une même vision nous anime, soit permettre à toutes les personnes réfugiées d'accéder à la justice. Nous poursuivrons sur cette voie jusqu'à ce que cet objectif soit atteint et qu'on n'ait plus besoin de nous.

*Comment s'y prend AsyLex pour aider les personnes réfugiées à faire valoir leurs droits?*

Une fois la décision rendue, beaucoup de représentant·e·s juridiques mandatés dans les centres fédéraux pour requérants d'asile (CFA) mettent fin à leur mandat. Les personnes frappées d'une décision négative nous contactent alors par Facebook, Instagram ou courriel. Dans un premier temps, nous les informons pour qu'elles comprennent dans quelle procédure elles se trouvent et quels sont leurs droits et obligations. Elles doivent connaître l'issue possible de la procédure, les possibilités de

recours et les frais correspondants. Dans un second temps, nous assurons généralement leur protection juridique car pour toutes sortes de raisons, les personnes réfugiées sont rarement en mesure de mener elles-mêmes une procédure.

À cela s'ajoutent les nombreuses autres situations où les représentant-e-s juridiques invoquent les limites étroites du mandat reçu du CFA, par exemple quand une personne a reçu en cours de procédure une ordonnance pénale pour entrée illégale sur sol suisse. Le système des représentations juridiques dans les CFA aboutit à des lacunes dans la protection juridique. Il s'ensuit qu'AsyLex et les autres organisations s'efforçant d'y remédier sont chroniquement surchargées et rencontrent de graves problèmes financiers.

*L'introduction, en mars 2019, de la représentation juridique pour tout le monde dès le début de la phase préparatoire de la procédure d'asile avait été applaudie comme une avancée en matière d'État de droit. Dans la pratique, il est souvent reproché aux délais serrés du calendrier d'empêcher toute protection juridique efficace. Quelles sont les lacunes selon vous?*

Le travail de qualité n'est pas récompensé. Même les ONG assumant les mandats de représentation juridique doivent penser en termes économiques. Le système cumule les défauts majeurs, entre le régime d'indemnisation forfaitaire et non en fonction du travail fourni, l'absence de concurrence et les règles de déontologie passées sous silence. Tout économiste vous dira qu'une telle construction est vouée à l'échec.

*Que proposez-vous pour améliorer substantiellement la représentation juridique et accroître d'autant la sécurité juridique des personnes en procédure d'asile?*

Le modèle néerlandais m'intéresse beaucoup. L'État n'attribue aucun mandat, chaque personne réfugiée recevant à la place un

bon à faire valoir auprès d'une représentation juridique qualifiée. La personne s'adressera selon toute vraisemblance à une représentation juridique ayant une bonne réputation. En outre, le système d'indemnisation devrait impérativement comporter deux volets, l'un pour la représentation devant le SEM durant la procédure, l'autre pour un éventuel recours. Il faut séparer ces deux étapes. Comme la représentation juridique mandatée reçoit aujourd'hui la même somme, qu'elle recoure ou non, il faut être particulièrement motivé pour déposer un tel recours. En outre, il me paraît irresponsable d'externaliser la sécurité dans un domaine aussi sensible, au lieu de conserver le monopole de la puissance étatique. Comment s'assurer sinon que les plus vulnérables parmi les vulnérables ne soient pas sacrifiés sur l'autel des intérêts économiques privés?

*Comment se fait le tri des cas, et qui prend chez AsyLex la décision d'interjeter un recours?*

L'équipe compétente (voir encadré) détermine s'il est judicieux de déposer un recours dans un cas d'espèce. Nous ne le faisons pas systématiquement, mais seulement si nous constatons une violation des droits humains. Dans les cas particulièrement flagrants, nous examinons encore les possibilités de porter l'affaire devant les instances internationales.

En principe, nous représentons la personne tant qu'elle séjourne en Suisse. D'où parfois des mandats de longue haleine, la durée de l'aide d'urgence pouvant atteindre plusieurs années. Au cours de cette période, nous cherchons à faire ce qui nous paraît utile. En aidant par exemple les personnes afin qu'elles sollicitent l'aide au retour. Ou en les accompagnant à l'entretien de départ que beaucoup appréhendent – à juste titre, puisqu'elles y sont souvent confrontées à du racisme et à une attitude de condescendance.

Nous veillons à ce qu'elles obtiennent réellement les quelques francs par jour prévus dans l'aide d'urgence. Si elles reçoivent une ordonnance pénale pour séjour illégal, nous vérifions si cette dernière est légale et correcte, ce qui n'est généralement pas le cas. Nous représentons aussi des personnes en détention en vue de leur renvoi. En bref, nos prestations de conseil et de représentation portent sur toutes les questions juridiques liées à l'asile.

Enfin, AsyLex a engagé plusieurs procédures de recours contre des renvois qui, à notre avis, n'avaient pas été effectués de manière légale. Or, outre que ces procédures sont complexes sur le plan juridique, il est très difficile de rester en contact avec la clientèle après une expulsion.

*Quand vous lancez un recours, qu'est-ce que cela implique pour la personne qui en fait l'objet?*

Nous lui expliquons clairement que même si le recours aboutit, elle n'aura pas le droit de revenir en Suisse. Car quand nous

### Fonctionnement d'AsyLex

L'ONG AsyLex, créée en 2017 par Lea Hungerbühler, peut compter aujourd'hui sur 150 bénévoles et 15 employé-e-s. AsyLex accomplit son travail en ligne, au sein d'équipes thématiques (p. ex. regroupement familial, litiges internationaux, cas Dublin, recours en matière d'asile, détention en vue du renvoi). Un Conseil consultatif d'experts du droit des migrations et de l'asile et un Comité formé de personnalités issues de la société civile, de la culture, de l'économie et du monde politique apportent leur soutien au conseil d'administration et à l'équipe du bureau d'AsyLex, dont les activités sont financées par des dons.

menons une procédure contre l'enlèvement de force, dans un centre voire une clinique, de personnes déboutées de l'asile, le scénario idéal pour nous est de faire admettre qu'il était illégal d'aller chercher des enfants au milieu de la nuit. Même si les réfugié-e-s ne sont naturellement guère intéressés par une telle procédure, plusieurs recours de ce genre ont été lancés. La lutte contre les renvois ou expulsions est un secteur d'activité très complexe, car on a affaire à des actes matériels. Autrement dit, nos démarches portent sur l'exécution d'une décision déjà rendue. Les autorités ne semblent pas toujours non plus être au clair sur la base légale applicable. Il faut donc des jugements pour clarifier la situation. Les expulsions de cliniques psychiatriques, très nombreuses à Berne, sont notamment intolérables à nos yeux. Trois procédures sont en cours contre de tels cas dans le canton de Berne.

*En mars 2025, le Tribunal fédéral a rejeté un recours que vous aviez déposé avec une collègue d'AsyLex contre la décision du Tribunal administratif du canton de Zoug. Il s'agissait d'une requête de mise en liberté d'une personne d'origine tunisienne pour laquelle les autorités tunisiennes n'avaient pas délivré de laissez-passer, ce qui fait qu'elle n'avait pu être renvoyée. La juge d'instruction du tribunal administratif avait rejeté la requête, et l'instance préalable vous avait imposé le paiement des frais de justice, en tant que représentantes juridiques. Le Tribunal zougois et les médias vous avaient notamment reproché d'instrumentaliser vos client-e-s. Est-ce qu'on parvient ainsi à affaiblir les avocates et avocats?*

AsyLex ne s'est pas laissé déstabiliser, tant nous avons l'intime conviction d'avoir fait ce qu'il fallait. Le Tribunal fédéral nous a d'ailleurs donné raison, dénonçant un traitement arbitraire à notre égard et annulant les frais mis à notre charge, ce qui évidemment nous conforte dans notre position. Je ne parviens pas à m'expliquer les motifs du jugement zougois. Peut-être n'était-ce au fond qu'une erreur de la part de la juge d'instruction. Le reproche d'instrumentalisation est absurde. Car AsyLex croule sous les demandes, et nous n'avons aucun besoin de cas supplémentaires.

Je peux toutefois m'imaginer que des personnes qui au fond aideraient volontiers des réfugié-e-s préfèrent s'abstenir, pour ne pas s'exposer à ce genre d'accusations et aux frais qui s'ensuivent. Une telle décision est donc préjudiciable à l'ensemble du système d'aide.

*Quand est-ce qu'AsyLex porte une affaire devant des instances internationales comme la Cour européenne des droits de l'homme (Cour EDH) ou les Comités des Nations Unies?*

Les contentieux stratégiques menés devant les instances internationales (International Impact Litigation) entrent en ligne de compte, d'une part, quand une personne s'expose à de graves

violations de ses droits humains et, d'autre part, pour obtenir des arrêts de principe pertinents pour les autres personnes concernées dans d'autres pays. Presque tous les cas ont abouti à des mesures provisoires visant à éviter que les victimes ne subissent des dommages irréparables. Concrètement, la Suisse n'a pas le droit d'expulser les personnes avant qu'une décision finale ne soit rendue.

En été 2025, nous avons obtenu les deux premières décisions finales positives du Comité des Nations Unies pour l'élimination de la discrimination à l'égard des femmes (CEDAW). Dans les deux cas, il s'agissait de femmes afghanes qui vivaient depuis longtemps en Iran. Elles avaient été victimes de graves violences sexualisées dans ce pays, durant leur fuite ultérieure voire au plus tard en Grèce. Le Tribunal administratif fédéral (TAF) avait décidé que ces femmes devaient retourner en Grèce, où le statut de réfugiées leur avait été accordé. Privées de toute protection ou aide, elles s'exposaient toutefois à y subir de nouvelles violences sexuelles.

Le CEDAW a reproché à la Suisse de ne pas avoir mené correctement la procédure, en lui demandant expressément de mener différemment à l'avenir de telles procédures – en se montrant plus sensible aux questions de genre et en prêtant davantage attention aux traumatismes subis, sans remettre systématiquement en cause la crédibilité des victimes de violences sexuelles signalant tardivement dans la procédure les violences subies. La Suisse a par ailleurs été priée de vérifier à l'avenir si le traitement médical nécessaire était disponible dans le pays de renvoi, y compris pour guérir les violences sexospécifiques subies.

De telles décisions émanant de tribunaux internationaux présentent à nos yeux un réel potentiel pour la Suisse et pour les autres pays où les mécanismes des Nations Unies sont encore peu utilisés. Même si pour des raisons pratiques, nous ne pouvons porter que de rares cas devant les tribunaux, nous encourageons les échanges transnationaux dans ce domaine.

*Ces décisions du CEDAW ne donnent pas une bonne image des autorités des migrations et du Tribunal administratif fédéral. Qu'attendez-vous de ces institutions?*

À la décharge des autorités, tout le monde peut se tromper. Je n'accepte toutefois pas que le SEM attribue ses carences qualitatives à la pression du temps et des coûts. Une institution dont le personnel continue de copier et de classer physiquement ses dossiers ne peut être stressée, mais a plutôt un problème d'efficacité. Toutes les autres administrations prévoient la consultation en ligne des dossiers. Ce n'est pas tout: le SEM dépose régulièrement des recours contre des décisions de mise en liberté. On n'en croit pas ses yeux. Il n'est pas crédible d'écrire des dizaines de pages de recours à l'encontre d'une mise en liberté insignifiante, tout en prétendant ne pas avoir les ressources nécessaires pour agir.

La loi, la Constitution et les dispositions de droit international offrent de solides repères en vue de la défense des droits humains. Ainsi les autorités doivent être impartiales, ont le devoir de procéder à des clarifications, sont soumises à une obligation de confidentialité, doivent créer un environnement où les personnes se sentent bien lors des entretiens, mener des auditions adaptées à l'âge des enfants, etc.

C'est toutefois souvent au stade de la mise en pratique des prescriptions que les choses se gâtent. Des innovations telles que l'enregistrement audio des auditions, qui va de soi depuis longtemps lors des procédures pénales menées en beaucoup d'endroits, résoudront de nombreux désaccords sur les procès-verbaux écrits et l'interprétation des perceptions. Même sans être toujours à l'avantage des personnes requérant l'asile, la transparence est en tout état de cause un enjeu essentiel d'une procédure équitable.

*Le Tribunal administratif fédéral a dernièrement corrigé plusieurs décisions du SEM. Le contrôle fonctionne par conséquent?*

Dans certains cas, oui. Mais bien souvent, la jurisprudence du TAF repose sur des hypothèses notoirement fausses. Le TAF affirme par exemple que la Croatie ayant ratifié les conventions pertinentes, les droits prévus y sont dûment garantis. Les personnes concernées peuvent dès lors y être renvoyées et s'adresser, au besoin, aux autorités croates. Or, les juges savent bien que cela ne fonctionne pas ainsi dans la pratique. Une grave lacune des procédures du TAF tient à ce qu'elles sont menées par écrit. Je ne connais aucun autre pays prévoyant une seule audition orale au début de la procédure d'asile. Le tribunal se simplifie la vie en me notifiant en tant qu'avocate une décision négative et en me laissant expliquer à ma cliente pourquoi il lui faut rentrer chez elle.

Je trouve incroyable de lire dans une décision que les témoignages de femmes réfugiées ayant subi des violences sexualisées ne sont pas crédibles parce qu'elles ne se souviennent pas, par exemple, de l'aspect physique de leur agresseur. Une autorité doit être bien mal informée et terriblement déconnectée de la réalité, pour écrire de pareilles choses.

Je suis pleinement convaincue que la jurisprudence serait bien différente si les juges entendaient directement ce que les personnes réfugiées ont à dire et devaient les regarder dans les yeux, au moment de prononcer leur jugement.

*Vous êtes également experte de l'architecture des agents conversationnels (chatbot). Y a-t-il un lien entre ce savoir-faire et AsyLex?*

Le lien est étroit. Nous travaillons chez AsyLex avec des chatbots, dont plusieurs membres de l'équipe sont des experts chevronnés. Nous tirons parti des chatbots dans nos proces-

sus tant pour la rédaction de documents juridiques que pour l'intégration de nouvelles personnes bénévoles. Notre clientèle en bénéficie également. Nous avons par exemple un chatbot destiné aux personnes ayant fui l'Afghanistan et souhaitant déposer une demande de visa humanitaire. Cet outil leur sert à vérifier si elles remplissent les conditions nécessaires à l'obtention d'un tel visa et à rédiger un premier projet de demande. Quand on subit comme AsyLex des pressions financières, il faut bien recourir aux nouvelles technologies pour pérenniser notre action. Il est vrai que dans le cadre de nos activités basées sur l'intelligence artificielle, nous faisons appel à des prestataires rompus aux questions juridiques pour garantir la protection des données.

*Au vu de vos activités professionnelles, bénévoles et volontaires aussi nombreuses que diverses, il est étonnant que vous vous chargiez encore parfois de cas d'AsyLex. Comment y parvenez-vous?*

L'équipe d'AsyLex est formidable. Tout le monde poursuit la même stratégie, ce qui nous donne beaucoup d'énergie.

Il est intéressant de noter que beaucoup de cabinets d'avocats d'importance mondiale prévoyant un programme d'activités pro bono collaborent avec nous à des projets internationaux; autrement dit, notre engagement est reconnu, et cela me conforte dans mon action. Je serais ravie que les principales études d'avocats suisses en fassent un jour autant, histoire d'assumer leur responsabilité sociale.

Dans la mesure du possible, je me charge comme avocate de certains dossiers, afin d'avoir un bon aperçu de la pratique et de suivre l'évolution de la jurisprudence. Cela m'encourage à persévérer dans la lutte pour l'accès au droit. Même si tout n'est pas parfait en Suisse, les bases juridiques sont à mes yeux bonnes et permettent généralement de mener une politique d'asile digne de ce nom. Or, ce qui reste sur le papier ne sert à rien aux personnes réfugiées et il faut des avocat-e-s pour mettre en œuvre et faire respecter leurs droits. D'où ma motivation à agir.

À titre personnel, quand mes petits-enfants me demanderont ce que nous avons fait durant les années 2020 pour les personnes venues demander l'asile chez nous, j'aimerais pouvoir leur répondre que je me suis battue pour leurs droits.

L'entretien a eu lieu le 22 septembre 2025.



# Kurzinfos

## Schutzstatus S

### Verlängerung und Differenzierung

Der Schutzstatus S wird bis mindestens am 4. März 2027 verlängert. Dies hat der Bundesrat anfangs Oktober 2025 beschlossen. Bei der Gewährung des Schutzes unterscheidet das Staatssekretariat für Migration (SEM) neu zwischen Regionen, in welche die Rückkehr zumutbar respektive nicht zumutbar ist. Von der Unterscheidung nicht betroffen sind Personen, die den Schutzstatus in der Schweiz bereits erhalten haben sowie deren Familienangehörige in der Ukraine. Die Regelung trat am 1. November 2025 in Kraft und gilt für alle Gesuche, die ab dann geprüft werden. Ab diesem Zeitpunkt dürfen sich Personen mit Schutzstatus S nur noch 15 Tage pro Halbjahr anstatt wie bisher 15 Tage pro Quartal in der Ukraine aufhalten.

 [www.admin.ch](http://www.admin.ch) > Dokumentation > Medienmitteilungen > Bundesrat > 8. Oktober

## Dienstleistungen

### Kostenlose Rechtsberatung

Jeweils am ersten Montag des Monats lädt die Berner Rechtsberatungsstelle für Menschen in Not zum Montagscafé im Bistro Trallala ein. Von 15.00 bis 17.00 Uhr gibt es gratis Rechtsberatung sowie Kuchen, Getränke und Kinderprogramm. Der Deutsch-Redetisch startet um 16.00 Uhr, dieser ist für Geflüchtete aller Deutschniveaus offen. Alle Angebote sind kostenlos.

 **Nächstes Montagscafé: 1. Dezember 2025**  
Bistro Trallala  
Holligerplatz 1, 3008 Bern  
<http://rechtsberatungsstelle.ch>

## Veranstaltungen

### Tagung «Brennpunkt Welt»

Krisen und Kriege, politische Spannungen und wachsende Ungleichheiten, gleichzeitig finanzielle Kürzungen überall. Die Tagung «Brennpunkt Welt 2025» nimmt die Probleme auf und fragt nach Herausforderungen und Chancen internationaler Zusammenarbeit und solidarischen Handelns über Grenzen hinweg. Nach einer Live-Zuschaltung aus dem Südsudan und einem Podium am Morgen, wo Expert:innen über die Dynamik internationaler Zusammenarbeit diskutieren, folgen am Nachmittag eine Spoken-Word-Performance und Workshops. Organisiert wird die Tagung vom Fokus Welt der Reformierten Kirchen Bern Jura-Solothurn, Mensch und Welt der Katholischen Kirche Region Bern, Mensch und Gesellschaft sowie dem Raum für Studierende Forum3.

 **21. November 2025, Rotonda der Pfarrei Dreifaltigkeit, Bern**  
Tagungsbeitrag: CHF 30  
Anmeldung bis 10. November 2025:  
[www.refbejuso.ch/angebot/veranstaltungen/weltwandelwir](http://www.refbejuso.ch/angebot/veranstaltungen/weltwandelwir)

### Quart Storybox

In der QUART Storybox erzählen Frauen aus Bern West ihre (Migrations-) Geschichten und teilen persönliche Erfahrungen. Die acht Erzählerinnen haben in einem Tandem mit Musikerinnen und Spokenword-Künstlerinnen ihre Geschichten in Lieder übersetzt. Organisiert und umgesetzt hat die QUART Storybox das Kulturprojekt QUART, ein inklusiver Begegnungsort, der die Vielfalt des Alltags in Bern West spielerisch aufzeigt.

 **14. November 2025, 19.00 Uhr**  
Aula im Progr, Bern  
**19. Dezember 2025, 20.00 Uhr**  
Heitere Fahne, Wabern bei Bern  
[www.quart-jukebox.ch/news](http://www.quart-jukebox.ch/news)

## SKOS-Fachtagung zu jungen Erwachsenen

Wie kann die Sozialhilfe junge Erwachsene in der kritischen Phase des Übergangs ins Erwachsenenleben unterstützen? Und wie können verschiedene Institutionen innovativ und hilfreich zusammenarbeiten? Diese Fragen stehen im Mittelpunkt der Bieler Tagung der Schweizerischen Konferenz für Sozialhilfe (SKOS) in Zusammenarbeit mit der association romande et tessinoise des institutions d'actions sociale (artias). Sie bietet eine Plattform für Präsentationen und Diskussionen und richtet sich an Fachpersonen und Behörden der Sozialhilfe.

 **26. März 2026, 9.30 bis 16.30 Uhr**  
Kongresshaus Biel  
Kosten: CHF 330, Mitglieder CHF 280  
Programm und Anmeldung:  
[www.skos.ch/veranstaltungen/bieler-tagung-2026](http://www.skos.ch/veranstaltungen/bieler-tagung-2026)

## Publikationen

### Terra cognita zu Mobilität

Die Zeitschrift terra cognita der Eidgenössischen Migrationskommission (EKM) vertieft das Thema Mobilität und lässt dazu Wissenschaftler:innen des Nationalen Kompetenzzentrums zur Erforschung von Migration und Mobilität «nccr – on the move» sprechen, einem breit angelegten Schweizer Forschungsprojekt. Sie stellen ihre Forschungsergebnisse vor und formulieren politische Empfehlungen. Damit setzt die EKM auch ein Zeichen für eine sorgfältige wissenschaftlichen Analyse «als Grundlage für faktenbasierte Migrationspolitiken und Integrationspraxen».

 **EKM, terra cognita, 41/2025, Migration und Mobilität weiterdenken: Perspektiven aus der Forschung**  
[www.terra-cognita.ch/de/ausgaben](http://www.terra-cognita.ch/de/ausgaben)

**Kirchliche Kontaktstelle  
für Flüchtlingsfragen KKF  
*Office de consultation  
sur l'asile OCA***

Effingerstrasse 55  
3008 Bern

031 385 18 11

[info@kkf-oca.ch](mailto:info@kkf-oca.ch)  
[www.kkf-oca.ch](http://www.kkf-oca.ch)